

## Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 20-летию принятия Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»

В июле 2017 г. исполняется 20 лет со дня принятия Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ). Учитывая столь знаменательное событие, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) совместно с журналом «Безопасность труда в промышленности» и при поддержке ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности» (ЗАО НТЦ ПБ) 19 мая 2017 г. провела Всероссийскую научно-практическую конференцию.



Мероприятие состоялось в Москве (ВДНХ) в рамках деловой программы 13-го Московского международного инновационного форума и выставки «Точные измерения — основа качества и безопасности».

В работе конференции участвовали 285 чел.: руководители и специалисты Ростехнадзора, предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, ведущие сотрудники проектных, научных, экспертных и специализированных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности.

Открывая конференцию, статс-секретарь — заместитель руководителя Ростехнадзора А.Л. Рыбас, отметил, что прошедшие 20 лет Федеральный закон № 116-ФЗ стал надежным фундаментом, позволившим создать в нашей стране сбалансированную систему правового регулирования промышленной безопасности, оптимизировать нормативно-правовую базу путем разработки и введения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности (ФНП),





устранить избыточные административные барьеры для осуществления инвестиционной и производственной деятельности, обеспечить снижение аварийности и травматизма на объектах промышленности. Он обратил внимание на то, что на основе требований Федерального закона № 116-ФЗ, Ростехнадзор в рамках своей компетенции последовательно реализует комплекс мер, ориентированных на обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности, включая расширение инструментария риск-ориентированного подхода к надзорной деятельности, создание механизмов дистанционного мониторинга состояния промышленной безопасности, устранение противоречий в нормативной базе, отказ от избыточных требований, повышение эффективности надзорных действий и процедур.

Затем прошла процедура вручения ведомственных наград специалистам, принимавшим участие в разработке Федерального закона № 116-ФЗ. Так, медаль им. Мельникова Л.Г. А.Л. Рыбас вручил А.К. Голиченкову, декану юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, почетные грамоты Ростехнадзора — М.П. Васильчуку, председателю Региональной общественной организации ветеранов Федерального горного и промышленного надзора России; Р.А. Стандрик, члену Региональной общественной организации ветеранов Федерального горного и промышленного надзора России; Е.В. Кловач, генеральному директору ЗАО НТЦ ПБ; И.А. Кручининой, директору по экспертизе ЗАО НТЦ ПБ; А.С. Печёркину, первому заместителю генерального директора ЗАО НТЦ ПБ.



Александр Леонидович обратил внимание присутствующих на участие в конференции молодых специалистов в области промышленной безопасности стран — участниц Содружества Независимых Государств. Отметил, что доклады на конференцию представили молодые специалисты из Республики Бе-

ларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдовы, Российской Федерации и Республики Таджикистана. Молодые специалисты от Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан принимали участие в работе конференции (более подробная информация на сайте <http://www.mspbsng.org>).



Мероприятие прошло в трех форматах: пленарное заседание, тематические круглые столы, выставочная экспозиция новых нормативных документов и программных средств в области промышленной безопасности.

На пленарном заседании участники рассмотрели организационные, правовые, научно-технические и информационные проблемы, связанные с особенностями законодательного регулирования и правоприменения в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ОПО) за последние двадцать лет.

Докладом «20 лет Федеральному закону № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» открыла пленарное заседание Е.В. Кловач. Она, в частности, отметила, что работу над законопроектом начали в 1993 г. с разработки концепции Закона Российской Федерации «О безопасности в промышленности» (первоначальное название Федерального закона № 116-ФЗ). Одна из ключевых задач при разработке законопроекта — определение сферы действия закона путем установления критериев отнесения объектов к категории ОПО. В этих целях использовались критерии по наличию на объекте опасных химических веществ, установленные в международных документах, а также критерии по видам деятельности и применению технических устройств. Основные методы регулирования, направленные на предотвращение аварий на ОПО, применяемые в международном законодательстве, легли в основу правового регулирования промышленной безопасности в России: идентификация (ОПО) и их регистрация в государственном реестре ОПО; информирование государственных органов и общественности об опасностях, авариях и инцидентах; разрешительные механизмы осуществления отдельных видов деятельности и применения оборудования; экспертиза промышленной безопасности; декларирование промышленной безопасности; учет и расследование причин аварий и инцидентов; разработка планов мероприятий по локализации аварий и ликвидации их последствий; страхование гражданской ответственности от последствий аварий; производственный





контроль и государственный надзор за соблюдением требований промышленной безопасности; ответственность за нарушения требований промышленной безопасности.

За 20 лет действия Федерального закона № 116-ФЗ в него 26 раз вносили изменения и дополнения. В результате изменялись сфера его действия, критерии отнесения объектов к категории опасных, порядок осуществления государственного надзора, требования к техническим устройствам, применяемым на ОПО, к экспертизе промышленной безопасности и др. Концептуально Федеральный закон № 116-ФЗ изменился с внесением в него поправок Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333<sup>33</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации», основными целями которых стали повышение эффективности правового регулирования промышленной безопасности, устранение избыточных административных барьеров, создание стимулов к модернизации отечественной экономики. Для реализации этих целей применили риск-ориентированный подход к регулированию промышленной безопасности, разделив все ОПО на четыре класса опасности и дифференцировав методы правового регулирования в зависимости от класса опасности.

Подводя итоги 20-летнего применения Федерального закона № 116-ФЗ, Е.В. Кловач отметила, что принятие и реализация его имеют важное не только практическое, но и научное значение. Федеральным законом № 116-ФЗ введен новый термин «промышленная безопасность», который уже стал привычным и часто употребляемым как в законодательной и иной нормотворческой деятельности, так и научной среде. После принятия Федерального закона № 116-ФЗ, промышленная безопасность включена в общеправовой классификатор законодательства Российской Федерации в 2000 г. в качестве новой отрасли права и в номенклатуру специальностей научных работников как новая научная специальность.

Продолжением выступления Е.В. Кловач послужили последующие доклады пленарного заседания конференции.



О развитии законодательного регулирования в области промышленной безопасности рассказал начальник Правового управления Ростехнадзора Д.А. Яковлев. Он привел данные об аварийности и травматизме со смертельным исходом на ОПО за 1995–2016 гг. Отметил, что общее число аварий на ОПО за этот период сократилось более чем в 2 раза, число случаев травматизма со смертельным исходом — почти в 3 раза. Особое внимание докладчик уделил принятым в 2016–2017 гг. новациям в законодательстве, в том числе критериям идентификации сетей газораспределения и газопотребления в качестве ОПО; введению института общественного контроля в области промышленной

безопасности; правовому статусу руководств по безопасности; изменению класса опасности автозаправочных станций, предназначенных для заправки транспортных средств природным газом; устранению противоречий, препятствующих применению обоснования безопасности ОПО при проектировании и строительстве; введению федерального государственного энергетического надзора в сфере теплоснабжения и государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений; требованиям безопасной эксплуатации лифтов.

Дмитрий Алексеевич подробно рассмотрел приоритетные проекты, реализуемые в рамках программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», предусматривающие дальнейшее внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности; оценку результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности; комплексную профилактику нарушений обязательных требований; систематизацию, сокращение количества и актуализацию обязательных требований; использование эффективных механизмов совершенствования кадровой политики в деятельности контрольно-надзорных органов; применение системы предупреждения и профилактики коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности; автоматизацию контрольно-надзорной деятельности; повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях.

Заведующий отделом ЗАО НТЦ ПБ А.И. Гражданкин акцентировал внимание на динамическом анализе показателей удельной аварийности на ОПО в различных отраслях промышленности России за период 1990–2010 гг. В выводах доклада «Фоновые показатели аварийности — индикаторы эффективности введения инструментов регулирования промышленной безопасности» он отметил, что тенденция планомерного снижения аварийности началась и оформилась практически сразу после начала реализации положений Федерального закона № 116-ФЗ. Изменения фоновых показателей аварийности, соотнесенные с масштабом производственной деятельности, — представительные индикаторы эффективности внедрения и использования как «старых» традиционных, так и «новых» риск-ориентированных инструментов регулирования промышленной безопасности.

Вопросы совершенствования информационно-го взаимодействия Ростехнадзора с эксплуатирующими организациями в рамках осуществления производственного контроля рассмотрела советник отдела Управления специальной безопасности Ростехнадзора М.В. Макачук. Она проинформировала о подготовке изменений к форме представления организацией, эксплуатирующей ОПО,





сведений об осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Ростехнадзор. Данные изменения коснутся упрощения заполнения и представления отчета, приведут к снижению нагрузки на эксплуатирующие организации по его формированию, повысят число организаций, представляющих отчет в электронном виде, позволят оптимизировать процесс анализа представленных данных с использованием средств автоматизации.



Главный специалист ОАО «НТЦ Промышленная безопасность» Н.Н. Червоненко доложила о создании и формировании государственного реестра ОПО, ведение которого предусмотрено Федеральным законом № 116-ФЗ. Для создания реестра разработаны нормативно-правовая база, Типовой перечень наименований опасных производственных объектов. В конце 2016 г. вышли новые документы по регистрации. Она подробно рассказала об изменении требований к регистрации объектов в государственном реестре ОПО и ведению государственного реестра ОПО, утвержденных приказом Ростехнадзора от 25 ноября 2016 г. № 495.



Постатейно рассмотрел этапы становления и развития процедуры проведения экспертизы промышленной безопасности ОПО А.С. Печёркин. Указал на существующие противоречия в нормативных документах по процедурам проведения экспертизы. Предложил откорректировать ФНП, устанавливающие правила проведения экспертизы, с учетом определения, данного в ст. 1 Федерального закона № 116-ФЗ (экспертиза промышленной безопасности — определение соответствия объектов экспертизы промышленной безопасности, указанных в п. 1 ст. 13 настоящего Федерального закона, предъявляемым к ним требованиям промышленной безопасности). Дополни

существующие ФНП требованиями промышленной безопасности к объектам экспертизы (техническим устройствам, зданиям и сооружениям). Кроме того, указал на необходимость разработки нормативных документов, регламентирующих порядок технического диагностирования и обследования ОПО; продление срока безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений, эксплуатируемых на ОПО (определение остаточного ресурса). В этих документах следует установить: кто принимает решение «о продлении» (варианты: Ростехнадзор либо организация, эксплуатирующая ОПО); на основании чего это решение принимается (вариант: на основании совокупных данных экспертизы промышленной безопасности и технического диагностирования без нарушения пригодности к дальнейшему применению и эксплуатации проверяемых технических устройств, оборудования и сооружений (неразрушающий контроль).

О роли журнала «Безопасность труда в промышленности» в реализации государственной политики в области промышленной безопасности в Российской Федерации доложил заместитель главного редактора Н.А. Пиляев. Он отметил одну из важнейших тем публикаций журнала — освещение государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности, т.е. многогранной деятельности Ростехнадзора как уполномоченного органа государственного надзора в области промышленной безопасности, в том числе текущих инициатив ведомства по совершенствованию законодательства. В нем постоянно публикуются научные статьи, отражающие смысл разработанных в Федеральном законе № 116-ФЗ основных методов регулирования, направленных на предотвращение аварий на ОПО, лежащих в основе правового регулирования промышленной безопасности в России, а также авторские статьи аспирантов и соискателей ученых степеней доктора и кандидата наук, в том числе из стран СНГ.



Высокий научный потенциал публикаций журнала, подтвержден составом авторов (за 2015 и 2016 гг. доктора наук — соответственно 110 и 90 чел., кандидаты наук — 90 и 86 чел., аспиранты — 30 и 20 чел., эксперты — 40 и 10 чел.), а также контингентом авторов статей: генеральные и технические директоры, главные и ведущие инженеры, ректоры университетов, руководители организаций, начальники управлений, инспекторы, преподаватели, аспиранты, студенты, научные сотрудники, инженеры и др. Докладчик привел статистические данные о количестве ежегодных публикаций статей по видам промышленности за 2006–2016 гг.: горнодобывающая — 28 %, нефтегазовая — 13 %, химическая — 8 %, энергетическая — 6 %, строительная — 9 %; по вопросам промышленной безопасности — 22 %; информационные материалы — 14 %. Отметил, что журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, сформированный ВАК Минобрнауки России; входит в число российских индексируемых журналов, включен в международную реферативную базу данных Chemical Abstracts Service (CAS). В настоящее время редакция проводит работу по включению журнала в международную реферативную базу данных Scopus.

Продолжая 85-летнюю традицию, журнал всегда открыт для научных дискуссий и широкого обсуждения публикуемых материалов, что, безусловно, способствует развитию содержательного диалога о взаимной ответственности в области обеспечения промышленной безопасности между государством, бизнес-структурами и обществом.

Заместитель генерального директора ООО «ТЕРМИКА» А.И. Грищенко рассмотрел проблемы





развития системы подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Ростехнадзору. Высказал мнение о перспективах дальнейшего развития электронных обучающих технологий как полноценного инструмента образовательной деятельности.



Шеф-редактор журнала «Охрана труда и социальное страхование» А.В. Тудос в сообщении остановился на вопросах совершенствования взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в сфере промышленной безопасности и охраны труда. Обратил внимание на факты дублирования обязательных государственных требований в области охраны труда, содержащихся в нормативно-правовых актах Минтруда России, направленных на сохранение жизни и здоровья работников, и в законодательных и нормативно-правовых актах Ростехнадзора по промышленной безопасности, а также по осуществлению государственного строительного надзора. Предложил

разработать и ввести в действие регламент взаимодействия между Минтрудом России и Ростехнадзором, более детально и предметно отрегулировать вопросы взаимодействия (в первую очередь, по обмену информацией о расследовании аварий и несчастных случаев на поднадзорных объектах).

На тематических круглых столах было рассмотрено более 40 докладов и сообщений по актуальным проблемам обеспечения промышленной безопасности ОПО различных отраслей промышленности.

На первом круглом столе (модератор — С.Г. Радионова, заместитель руководителя Ростехнадзора) обсуждались вопросы возникновения, развития и предупреждения аварий на опасных производственных объектах нефтегазового комплекса. На втором круглом столе (модератор — М.А. Климова, начальник Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора) — требования законодательства по промышленной безопасности и градостроительного законодательства при проектировании и строительстве опасных производственных объектов.

Более 100 специалистов горнодобывающей отрасли на круглом столе № 3 (модератор — начальник Управления горного надзора Ростехнадзора А.П. Филатов) рассмотрели проблемы обеспечения промышленной безопасности на ОПО горнорудной, металлургической и угольной отраслей промышленности. Обсуждалось выполнение решений Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы промышленной безопасности в горнорудной, угольной и металлургической промышленности», проведенной 18 мая 2016 г. (см. журнал «Безопасность труда в промышленности» № 6 за 2016 г., с. 78–85).

С докладами и сообщениями выступило более 20 специалистов.

А.П. Филатов открыл круглый стол детальным анализом состояния промышленной безопасности на ОПО горнорудной и металлургической отраслей промышленности России.



Подводя итоги деятельности в области промышленной безопасности он, в частности, отметил, что использование новых подходов к профилактике нарушений требований промышленной безопасности наряду с применением традиционных подходов в организации надзора стало действенным механизмом повышения промышленной безопасности ОПО отрасли. В 2016 году на поднадзорных объектах в горной и металлургической отраслях промышленности был достигнут минимальный уровень аварийности и смертельного травматизма за последние 11 лет (2006–2016 гг.). Суммарно на поднадзорных объектах произошло 8 аварий — это на 38 % ниже среднегодового показателя (13 аварий) и 51 смертельный несчастный случай, что на 41 % ниже среднегодового показателя (85 случаев) за указанный период. Показатели уровня травматизма в горнодобывающих отраслях России и США в целом сопоставимы. В США в 2013–2015 гг. количество смертельно травмированных составило от 10 до 17 на 100 тыс. работающих. В России в эти годы жертвы составили от 14 до 18, а в 2016 — 15 человек на 100 тыс. работающих в отрасли.



Подчеркнул, что важнейшим принципом построения новых форматов контрольно-надзорной деятельности является переход от задач по отыскиванию нарушений и наложению административных санкций к совершенствованию методов предупреждения случаев аварийности и травматизма, мотивации и обучению хозяйствующих субъектов требованиям безопасности.

С этой целью налажено проведение методической работы с поднадзорными организациями и территориальными органами, направленной на предотвращение нарушений существующего законодательства. Сотрудники Управления горного надзора в 2016 году приняли участие в 10 международных и всероссийских конференциях и семинарах по разъяснению требований действующих ФНП. На поднадзорных объектах организован анализ состояния промышленной безопасности с подготовкой мер по предотвращению аварийности и травматизма, учет и анализ аварий, групповых и смертельных несчастных случаев. При проведении расследований анализируются акты, оценивается достоверность определения причин аварий и несчастных случаев, достаточность мероприятий по устране-





нию причин и недопущению повторения произошедшего, определение ответственных лиц и принятые к ним меры. На основании показателей аварийности и травматизма, результатов расследований и анализа контрольно-надзорной деятельности, составляются планы и формулируются основные вопросы проверок эксплуатирующих организаций и территориальных органов. По результатам проверок, определяются системные нарушения требований промышленной безопасности, разрабатываются мероприятия по совершенствованию государственного надзора, информация о которых направляется в территориальные органы.

В 2014–2015 г.г. обновлена нормативная правовая база в области промышленной безопасности при ведении работ на поднадзорных объектах горнорудной и металлургической отраслей. Вступили в силу ФНП при ведении горных, взрывных работ и на металлургических производствах. Постановлениями Правительства Российской Федерации утверждены «Правила подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода» и «Правила подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых».

Созданная нормативная и законодательная база является достаточной для стабильной и безаварийной работы предприятий и осуществления эффективной контрольно-надзорной деятельности, подчеркнул А.П. Филатов.

При осуществлении надзора за исполнением установленных требований проводится анализ правоприменительной практики вступивших в силу нормативных документов. С целью актуализации ФНП созданы и действуют рабочие группы с участием специалистов Ростехнадзора, ученых, экспертов и производственников.

А.А. Кондратьев — главный специалист-эксперт отдела по надзору в горнорудной промышленности Управления горного надзора Ростехнадзора, посвятил свой доклад рассмотрению требований безопасности при ведении работ на объектах горной промышленности. Алексей Александрович напомнил, что в 2014 году Ростехнадзором разработаны ФНП «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых». В ФНП включены обобщенные и переработанные требования трех ранее разрозненно действовавших сводов правил: «Единые правила безопасности при разработке рудных, нерудных и россыпных месторождений полезных ископаемых подземным способом», «Единые правила безопасности при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом» и «Единые правила при дроблении, сортировке, обогащении полезных ископаемых и окучивании руд и концентратов». Целью разработки ФНП являлось повышение уровня ответственности эксплуатирующих организаций, а также снятие с Ростехнадзора избыточных полномочий, исполнение которых не влияет на состояние промышленной безопасности.

В настоящее время ФНП устанавливают требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности, предупреждение аварий и случаев производственного травматизма на поднадзорных объектах и являются основой осуществления эффективной контрольно-надзорной деятельности. При разработке в ФНП был внесен и ряд новых требований, в том числе:

оснащение шахт системами позиционирования работников, позволяющими контролировать их местонахождение, с выводом соответствующей информации диспетчеру шахты;

разработка технологических регламентов для каждого производственного процесса в организациях, эксплуатирующих объекты ведения горных работ и переработки полезных ископаемых, отклонения от требований и параметров которых не допускаются;

повышение ответственности руководителя объекта в части создания организационных и технических условий, позволяющих осуществить оперативную и безопасную доставку пострадавших или внезапно заболевших лиц с территории объекта к местам оказания профессиональной медицинской помощи.

Введение в действие ФНП повысило уровень промышленной безопасности на поднадзорных объектах, что привело к снижению случаев смертельного травматизма. В 2016 году произошло 39 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2015 г. — 46), что является минимальным показателем за всю историю горного надзора.

Обратил внимание на проводимую Ростехнадзором аналитическую работу, направленную на актуализацию действующих ФНП. В обновленные ФНП, с учетом современного состояния горного производства в области промышленной безопасности, планируется внести требования к:

- устанавливаемым на объектах системам позиционирования;
- оснащению шахтных транспортных средств системами предотвращения столкновений;
- установлению перечня технологических производственных процессов и к порядку разработки регламентов для таких процессов
- содержанию положения о нарядной системе;
- проведению опытно-промышленных испытаний;
- разработке типа и параметров крепи горных выработок при изменении горно-геологических условий, заложенных в проектной документации;
- разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий с учетом специфики объектов горной промышленности;
- образованию и уровню квалификации лиц, допускаемых к техническому руководству горными работами;
- порядку контроля за состоянием горных выработок;
- установке на шахтах оборудования, позволяющего дистанционно передавать информацию о параметрах эксплуатации таких объектов в диспетчерские пункты.

А.В. Медведев — заместитель начальника Управления — начальник отдела по надзору за металлургическими объектами, доложил о состоянии промышленной безопасности на объектах металлургической отрасли. Подробно остановился на рассмотрении новой концепции ФНП в металлургической отрасли, основанной на риск-ориентированном подходе (опубликована в журнале «Безопасность труда в промышленности» № 1 2017 г., с. 11–13).

А.М. Меркулова — ученый секретарь кафедры Техносферной безопасности НИТУ МИСиС, на примере анализа деятельности литейно-прокатного комплекса ОАО «ОМК Сталь» (филиал в г. Выкса) доложила о практическом использовании риск-ориентированного подхода для оценки производственных рисков металлургического производства. Детально рассмотрела этапы оценки производственной опасности: разложение производства на процессы и подпроцессы; определение действий, выполняемых персоналом; идентифи-



кация опасностей в штатных, нештатных и аварийных ситуациях для каждого действия; качественная и количественная оценка опасностей; ранжирование опасностей и разработка мероприятий по снижению и контролю опасностей. Отметила, что на ОПО ОАО «ОМК Сталь» выявлено 197 различных опасностей. В результате бального ранжирования рисков, установлены причинно-следственные связи между уровнем опасности и условиями ее возникновения. Отметила, что около 70 % опасностей — незначимые, 30 % — имеют высокую значимость и лишь около 0,3 % опасностей имеют сверхзначимый уровень.

Т.В. Гаврилова — советник Управления горного надзора Ростехнадзора, проанализировала требования нормативно-правовой базы в области обращения взрывчатых материалов промышленного назначения. Обратила внимание специалистов организаций, эксплуатирующих ОПО, на необходимость при регистрации в государственном реестре учитывать все имеющиеся признаки опасности, с присвоением соответствующего класса опасности, включая «использование взрывчатых материалов» при ведении взрывных работ подрядной организацией. Указала представителям территориальных органов Ростехнадзора на необходимость строгого соблюдения требований законодательства при регистрации ОПО, на которых взрывные работы ведутся подрядным способом. Недопустимой для эксплуатирующих организации, является регистрация в Государственном реестре объектов ведения горных работ или объектов бурения и добычи нефти, газа с указанием IV класса опасности, на основании того, что взрывные работы на объекте проводит подрядная организация.

Татьяна Валерьевна отметила, что приказом Ростехнадзора от 25.11.2016 г. № 495 утверждены «Требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов», устанавливающие новый перечень типовых наименований ОПО, присваиваемых по итогам проведения идентификации. Документ вступает в силу с 1 января 2018 года. Из перечня исключены такие наименования как «передвижной склад взрывчатых материалов» и «хранилище взрывчатых материалов в составе склада ВМ».

Докладчик напомнила о вступлении в силу Технического регламента таможенного союза (ТР ТС 028/2012), определившего ряд новых требований к организациям, осуществляющим деятельность, в области взрывчатых материалов, в том числе к получению новых разрешений на применение взрывчатых веществ и изделий на их основе и обязательной маркировке изготавливаемых взрывчатых веществ.

А.М. Казарин — директор по проектам ООО «СИУМОЛ», доложил о положительных результатах испытаний аппаратно-программного комплекса (АПК) логистики «Система удаленного комплекса — контроль действий персонала при проведении прострелочно-взрывных работ на скважинах», выполненных в соответствии с решением Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы промышленной безопасности в горнорудной, угольной и металлургической промышленности», проходившей 18 мая 2016 года (решением Конференции признана актуальной задача повышения уровня промышленной безопасности в организациях, ведущих взрывные работы, путем внедрения централизованной автоматизированной системы управления и мониторинга опасных веществ (ОВ).

Докладчик отметил, что автоматизированные рабочие места АПК обеспечивают контроль и учет действий персонала при обращении ОБ. АПК позволяют решать следующие основные задачи: обеспечение контроля выдачи и сдачи ОБ на склад, ускорение процесса оформления и передачи сопроводительных документов по работам; производство постоянного мониторинга с контролем выполнения персоналом ключевых событий при обращении ОБ (он-лайн контроль действий персонала).

В.С. Оксман — заместитель начальника отдела организации надзорных мероприятий Управления горного надзора Ростехнадзора, рассмотрел вопросы осуществления контрольно-надзорной деятельности на объектах ведения горных работ.

Обратил внимание, что внесение изменений в федеральное законодательство в области промышленной безопасности после 2012 г. на практике привело к существенному снижению основных показателей контрольно-надзорной деятельности. К 2016 году уменьшилось количество опасных производственных объектов — на 80 %, занятых штатных единиц инспекторского состава — на 42 %, проведенных проверок — на 60 %, выявленных правонарушений — на 53 %, наложенных административных наказаний — на 54 %, суммы административных штрафов — на 24 %.

Привел сравнение результатов работы территориальных органов горного надзора за 2012 и 2016 г.г. по некоторым показателям «Методики оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности территориальных органов», утвержденной приказом Ростехнадзора от 03.09.2015 г. № 342. Отметил, что в связи с сокращением числа поднадзорных объектов уменьшилась средняя нагрузка на 1 инспектора в год с 21 проверки (2012 г.) до 15 (2016 г.). Показатель охвата проверками поднадзорных мероприятий снизился с 54 до 35 % из-за ограничений, налагаемых законодательством. Среднее количество нарушений, выявленных в ходе 1 проверки, изменилось незначительно — с 5 (в 2012 г.), до 6 (в 2016 г.). При этом доля проверок, при проведении которых были выявлены нарушения, составила в 2012 г. — 58 %, а в 2016 г. — 42 %. Территориальные органы при выявлении правонарушений, недостаточно применяют полномочия, определенные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Лишь в 30 % проверок, по результатам которых выявлены правонарушения, были вынесены административные штрафы на юридическое лицо.

Докладчик представил данные статистической обработки 8719 нарушений, выявленных в ходе плановых проверок в 2016 г. на объектах ведения горных работ, в сопоставлении со структурой травмирующих факторов по 39 смертельным случаям, произошедшим в горнорудной отрасли в этом же году. Обратил внимание участников круглого стола, что наибольшую часть несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших на объектах ведения горных работ, составляют связанные с обрушением горной массы (38%). А доля выявленных нарушений по креплению и управлению кровлей горных выработок — незначительна (10 % от общего числа), что является недоработкой инспекторов территориальных органов горного надзора.

Подчеркнул, что важным аспектом надзорной деятельности является расследование аварий и несчастных случаев.



Василий Самуилович отметил, что условием для не повторения в будущем случаев травматизма и аварий является установление достоверных причин произошедшего. Распространены ошибки, когда в качестве причины указываются: следствие произошедшего — скопление горючих газов, вывал горной массы, горно-геологические условия объекта — недостаточная мощность экранирующего горизонта, обводненные грунты. Подчеркнул, что для того и существует горная наука и экспертиза проектной документации, чтобы обеспечить безопасную работу в подобных условиях.

Отметил, что важными профилактическими мерами являются выявление и наказание действительно виновных лиц, а не поиск «козлов отпущения». Есть примеры когда должностное лицо, указанное в акте ответственным за случай травматизма, уволилось за месяц до того как он произошел. Или за ведение работ в отсутствие проектно-технологической документации, ставшее причиной гибели работника, ответственным «назначен» горный мастер, а не главный инженер или руководитель, допустивший подобное на объекте. Единичны примеры, когда к лицам, ответственным за аварию и случай травматизма применяются административные меры

Основным результатом расследования должна быть разработка мероприятий, достаточных для ликвидации причин и недопущения подобных происшествий. Имеются обратные примеры: среди причин несчастного случая указана недостаточность существующих на руднике мер безопасности при ведении подземных горных работ, а в плане мероприятий не предусмотрена разработка дополнительных мер безопасности. Или причиной указано несанкционированное изменение в электрической цепи электропоезда, а в числе мероприятий отсутствует проведение обследований электрооборудования на других технических устройствах рудника.

М.В. Мазуренко — главный геолог НФ АО НПЦ «Эталон», рассказал о результатах исследований института по горнотехническому сопровождению эксплуатации карьеров и отвалов пород, мониторингу и диагностике оползневых участков, своевременному выявлению мест зарождения опасных процессов. Отметил, что проведенные работы позволили выделить деструктивные и потенциально опасные зоны, связанные с обводненными интервалами в основании отвалов и в коренных породах, обосновать необходимость выполнения комплекса мероприятий по водоотведению паводковых, атмосферных вод, проведения мониторинга состояния оползневых склонов на основе разработки динамической геоэлектрической модели. Комплекс опережающих аэро- и наземных геофизических исследований может быть рекомендован на всех горных объектах с последующим мониторингом выделенных потенциально опасных зон.

С.В. Мясников — заместитель начальника Управления по надзору в угольной промышленности Ростехнадзора, рассмотрел состояние промышленной безопасности на ОПО угольной промышленности.

Ученые академических и отраслевых институтов доложили о результатах проведенных исследований:

В.И. Клишин — директор Института угля Федерального исследовательского центра угля и углехимии СО РАН, о безопасной отработке угольных месторождений подземным способом, ведению очистных и подготовительных работ, газоуправлению, в том числе посредством дегазации;

В.П. Тациенко — директор Института промышленной и экологической безопасности КузГТУ, о внедрении ГИС-технологий для прогноза горно-геологических условий и научно обоснованных предложений по безопасному ведению горных работ открытым способом, снижении влияния последствий массовых взрывов на состояние горных выработок.

А.Ф. Павлов — заведующий лабораторией АО «НЦ ВостНИИ», о совершенствовании требований промышленной безопасности при ведении работ на объектах горной отрасли.

Г.Д. Трифанов — директор ООО «Региональный канатный центр», рассказал о современных средствах предотвращения возможных аварий, средствах инструментального контроля параметров и оценки ресурса шахтных подъемных установок.

В.А. Безбородов — заместитель директора ГУ «Макеевский научно-исследовательский институт по безопасности работ в горной промышленности», о повышении уровня взрывозащиты газотранспортных систем угольных шахт.

А.А. Трубицын — консультант по научно-исследовательским работам ООО «Горный-ЦОТ», об автоматизированном контроле пыли-взрывобезопасности горных выработок.

А.В. Новиков — директор по внедрению ООО Научно-производственная фирма «Гранч», и Ю.Ф. Руденко — советник генерального директора АО «СУЭК», рассмотрели вопросы развития многофункциональных систем безопасности в угольных шахтах.

Высказанные участниками мероприятия предложения нашли свое отражение в сборнике докладов, опубликованном ЗАО НТЦ ПБ, и резолюции конференции.

В перерыве между пленарным заседанием и тематическими круглыми столами участниками конференции в неформальной обстановке смогли обменяться мнениями о состоянии и решении проблем промышленной безопасности ОПО, задать вопросы руководителям и специалистам Ростехнадзора, приобрести новые нормативные документы и программные средства.

По итогам работы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию принятия Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», участники конференции предложили обратиться с предложениями:



к Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору:

продолжить работу по оптимизации контрольных функций, исключению избыточных требований промышленной безопасности, совершенствованию нормативно-правового регулирования промышленной безопасности на поднадзорных объектах, в том числе с использованием научно-обоснованного риск-ориентированного подхода;

усилить контроль за соблюдением требований промышленной безопасности по оборудованию поднадзорных объектов системами дистанционного мониторинга;

активнее внедрять общественный контроль в области промышленной безопасности в целях обеспечения соблюдения организациями, осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, их руководителями и иными должностными лицами требований промышленной безопасности;

принять во внимание представленные на конференции доклады научных организаций;

содействовать повышению популярности журнала «Безопасность труда в промышленности» и Информационного бюллетеня Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору путем публикации информационных материалов об эффективности осуществления контрольно-надзорной деятельности на поднадзорных объектах;

к организациям, осуществляющим деятельность в области промышленной безопасности (проектирование, строительство, эксплуатация, реконструкция, капитальный ремонт, техническое перевооружение, консервация и ликвидация ОПО; изготовление, монтаж, наладка, обслуживание и ремонт технических устройств, применяемых на ОПО; проведение экспертизы промышленной безопасности; подготовка и переподготовка работников ОПО);

совершенствовать системы менеджмента, отдавая приоритет при их создании обеспечению промышленной безопасности;

взаимодействовать с Ростехнадзором в разработке проектов нормативно-правовых актов, активно принимать участие в работе создаваемых рабочих групп;

активизировать подписку на официальные периодические издания Ростехнадзора (журнал «Безопасность труда в промышленности» и Информационный бюллетень Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору), а также публикацию в них результатов научных исследований, статей и информационных материалов по решению актуальных проблем промышленной безопасности.

По общему мнению участников мероприятия, площадку конференции эффективно использовали для плодотворного профессионального обмена опытом по решению насущных задач и выработке эффективных решений, направленных на совершенствование государственной политики в области промышленной безопасности ОПО.

*В.С. Оксман (Ростехнадзор), Б.С. Лазаренко, фото Р.Н. Пиляева  
(ЗАО НТЦ ПБ)*