



Наибольшее количество случаев со смертельным исходом как и в предшествующем отчетном периоде произошло в результате обрушения горной массы и при работе на транспорте. Резко возросло количество смертельных несчастных случаев при работе с механическими устройствами и в результате поражения электрическим током. Сократилось количество несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в результате падения с высоты.

Примеры наиболее характерных причин несчастных случаев

27.03.2016 В карьере ООО «Новокиевский щебеночный завод» произошел смертельный несчастный случай. При переключении фаз питания машинист экскаватора попал под напряжение и получил смертельную травму. Организационно-техническая причина: неудовлетворительная организация производства работ — эксплуатация неисправного оборудования, организационная причина: нарушение трудового распорядка и дисциплины труда — пострадавший находился в состоянии наркотического опьянения.

01.05.2016 При проведении работ в подземной выработке рудника «Октябрьский» ПАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» произошел смертельный несчастный случай. Проходчик упал с 7 этажа полка в неогражденный технологический проем, получив травмы несовместимые с жизнью. Организационная причина: низкий уровень производственного контроля — отсутствие защитного (предохранительного) ограждения технологического проема на месте производства работ.

13.06.2016 В подземной выработке рудника «Расвумчоррский» АО «Апатит» произошел несчастный случай со смертельным исходом. В результате обрушения горной массы получил смертельную травму машинист ПДМ. Организационная причина: неудовлетворительная организация производства работ — горно-геологическая характеристики вмещающих пород, определенные участковым геологом, не соответствовали фактическому состоянию горного массива, вследствие чего был выбран не обеспечивающий надежное состояние горной выработки тип крепления, что привело к вывалу горной массы с кровли.

26.06.2016 В карьере «Слюдяная гора» ООО «ЮжУралгипс» произошел смертельный несчастный случай. При выполнении буровых работ бурильщик получил травму, несовместимую с жизнью, вследствие удара буровой штангой. Организационная причина: низкий уровень знания работником требований норм и правил безопасности — к самостоятельной работе допущен сотрудник, не прошедший медицинский осмотр, обучение безопасным методам ведения технологических процессов, стажировка.

ровку и проверку знания инструкции по профессии, вследствие чего им было совершено нарушение технологии работ, приведшее к несчастному случаю.

25.08.2016 В подземной выработке ООО «Металл-групп» произошел смертельный несчастный случай. При выполнении работ по бурению шпуров после взрыва, произошло отслоение и обрушение искусственного массива закладочной смеси с борта выработки, в результате чего смертельно травмирован рабочий. Организационная причина: нарушена технология работ, согласно проектному решению очистные работы на участке выработки с наличием закладочного массива должны осуществляться горным комбайном без применения буро-взрывных работ.

Из приведенных примеров явствует, что основной причиной аварий и несчастных случаев на производстве продолжает оставаться «человеческий фактор», большинство причин случаев аварийности и производственного травматизма являются организационными.

Значительно сократилось с 5 до 1 количество групповых несчастных случаев. В результате группового случая не были смертельно травмированы работники. Уменьшилось общее количество пострадавших человек в результате групповых несчастных случаев (табл. 13).

Таблица 13

Сведения по групповому травматизму 2015 — 2016 гг.

Год, отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
2016	1	2	–	2	–
Драгметаллы	1	2	–	2	–
2015	5	11	7	1	3
Цветная металлургия	2	5	3	–	2
Драгметаллы	2	4	3	–	1

Единственный групповой несчастный случай произошел на объекте II класса опасности.

19.02.2016 В ООО «Старательская артель «Кварц» произошел групповой несчастный случай. На крепильщика и горнорабочего, находившихся в подземной выработке, обрушилась горная масса с кровли и бортов, в результате чего они получили травмы тяжелой степени тяжести. Организационно-техническая причина: нарушение технологии производства работ — в связи с отступлением от проектных решений была нарушена геометрия выработки, что привело к обрушению горной массы.



Проведен анализ распределения и динамики аварий и случаев группового и смертельного травматизма по территориальным органам Ростехнадзора.

Наибольшее количество случаев смертельного травматизма произошло на ОПО, поднадзорных Межрегиональному технологическому управлению — 9 и Уральскому управлениям — 8. Допущен рост аварийности и травматизма на объектах, поднадзорных: Межрегиональному технологическому управлению — на 3 аварии и один смертельный несчастный случай, Енисейскому — на одну аварию и один смертельный случай, Дальневосточному — на 4 смертельных случая. Существенно снизился уровень травматизма на объектах горной отрасли, поднадзорных Забайкальскому управлению — с 7 до 3, Северо-Западному — с 5 до 2 случаев, Западно-Уральскому — с 5 до 3 и Сибирскому — с 3 до 1 (табл. 14).

Единственный случай группового травматизма произошел на объекте, поднадзорном Забайкальскому управлению.

Таблица 14

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам и субъектам Российской Федерации

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
МТУ	–	3	1	–	8	9
Таймырский АО	–	2	1	–	6	9
Чукотский АО	–	1	–	–	2	–
Верхне-Донское	1	–	–	–	3	3
Белгородская область	–	–	–	–	2	2
Курская область	1	–	–	–	1	1
Липецкая область	–	–	–	–	–	–
Приокское	–	–	–	–	1	–
Калужская область	–	–	–	–	1	–
Северо-Западное	–	–	–	–	5	2
Новгородская область	–	–	–	–	1	–
Мурманская область	–	–	–	–	4	2
Западно-Уральское	–	–	–	–	5	3
Пермский край	–	–	–	–	2	–
Республика Башкортостан	–	–	–	–	2	–
Оренбургская область	–	–	–	–	1	3
Уральское	–	–	–	–	7	8
Свердловская область	–	–	–	–	–	5
Челябинская область	–	–	–	–	6	3
Курганская область	–	–	–	–	1	–
Сибирское	–	–	–	–	3	1
Алтайский край	–	–	–	–	3	1

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Забайкальское	–	–	–	1	7	3
Республика Бурятия	–	–	–	–	4	1
Забайкальский край	–	–	–	1	3	2
Енисейское	–	1	1	–	1	2
Красноярский край	–	1	1	–	1	1
Дальневосточное	–	–	–	–	–	4
Хабаровский край	–	–	–	–	–	3
Приморский край	–	–	–	–	–	1
Северо-Восточное	–	–	–	–	3	2
Магаданская область	–	–	–	–	3	2
Ленское	–	–	1	–	3	2
Республика Саха (Якутия)	–	–	1	–	3	2
Итого:	1	4	3	1	46	39

По результатам рассмотрения материалов проведенных расследований установлены причины произошедших 39 случаев смертельного травматизма и 2 аварий, в результате которых смертельно травмированы работники (табл. 15).

Таблица 15

Причины аварий и несчастных случаев

Причины аварии, несчастного случая	Количество расследований	%
Нарушения технологии производства работ	13	32
Неудовлетворительная организация производства работ	11	27
Низкий уровень производственного контроля	13	32
Нарушение трудового распорядка и дисциплины труда	3	7
Низкий уровень знания требований норм и правил безопасности	1	2
Всего:	41	100

Наибольшее количество случаев аварийности и травматизма связано с нарушением технологии проведения работ (32 % от общего числа), например: проведение проходческих работ с отступлением от проектных решений, что повлекло гибель людей вследствие обрушения горной массы.

Часто причиной несчастных случаев являлся низкий уровень производственного контроля за обеспечением выполнения требований промышленной безопасности (32 %). Случаи смертельного травматизма происходили вследствие падения работников с высоты из-за отсутствия заграждений, либо в результате травм, нанесенных обрушившейся горной массой из-за неудовлетворительной оборки заколов.



Значительное количество несчастных случаев связано с неудовлетворительной организацией горных работ (27 %), выполнением производственных операций в отсутствие проектной и технологической документации, что приводило к аварии и гибели людей.

Допущены случаи смертельного травматизма по причине нарушения работниками трудового распорядка и дисциплины труда (7 %), грубым нарушением требований промышленной безопасности в состоянии наркотического опьянения.

Отмечены случаи смертельного травматизма из-за допуска к работам на ОПО работников, не имеющих необходимой квалификации, не прошедших обучения и инструктажа до начала работ (2 %).

Анализ показателей надзорной деятельности

Горный надзор осуществлялся силами 157 инспекторов территориальных органов Ростехнадзора. При этом 90 % инспекторов выполняли функции и в других видах надзора: маркшейдерский контроль, надзор за взрывными работами и другие. Сравнение основных показателей контрольной деятельности государственного горного надзора, за 2015–2016 гг. приведено в табл. 16.

Таблица 16

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности государственного горного надзора в 2015–2016 гг.

Показатели надзорной деятельности	2015 г.	2016 г.
Количество занятых штатных единиц, выполняющих функции государственного горного надзора	163	157
Общее количество проведенных проверок	2791	2344
Количество проверок, которые предполагают выявление нарушения	1318	1018
Количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения	1140	991
Выявлено правонарушений	13719	12905
Общее количество юридических лиц, в ходе проведения проверок которых, выявлены правонарушения	647	519
Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок:	1813	1640
в т. ч. штрафов на юридическое лицо	367	301
в т. ч. административное приостановление деятельности	90	80
Общая сумма наложенных административных штрафов, млн руб.	103,0	98, 1

В отчетном периоде общее число проверок сократилось на 16 %. Количество выявленных нарушений сократилось на значительно меньшую величину — 6 %, что отражает возросшую результативность проверок. Также менее интенсивно изменилось: число вынесенных административных наказаний (на 10 %), число случаев приостановления деятельности (на 11 %), сумма наложенных административных штрафов (на 5 %).