

Таблица 9

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации в 2013 и 2014 гг.

Субъекты Российской Федерации	2013 г.	2014 г.	+/-
Сибирский федеральный округ	–	–	–
Тюменская обл., Северо-Уральское управление	–	2	+2
Итого:	–	2	+2

Итоги надзорной деятельности за объектами хранения и переработки растительного сырья

В 2014 г. число поднадзорных организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья, составило 4100 (4348 в 2013 г.), из которых 3750 (4132 в 2013 г.) организаций осуществляют деятельность по эксплуатации объектов, общее количество объектов составило 9838 (10 570 в 2013 г.).

К взрывопожароопасным объектам хранения и переработки растительного сырья относятся:

- ✧ элеваторы, объекты комбикормового, мукомольного и крупяного производств (III класс опасности);

- ✧ предприятия, цеха, участки, площадки хлебопекарного, макаронного, кондитерского, пищекоцентра, пивоваренного, солодовенного, спиртового, льняного, ткацкого, прядильного, текстильного, табачного, сахарного, деревообрабатывающего производств, производств растительного масла, порошка (кофе, какао, бобов) и других производств, эксплуатирующихся в закрытых помещениях с учетом аспирационных и (или) пневмотранспортных сетей (систем), участков механического перемещения (транспортирования), сбора и хранения пылевых отходов.

В 2014 г. территориальными управлениями Ростехнадзора в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности на объектах хранения и переработки растительного сырья, проведено 1627 (2667 в 2013 г.) проверок, из которых 996 (1081 в 2013 г.) — внеплановые.

В ходе проведения проверок в 2014 г. выявлено и предписано к устранению 6611 (12 944 в 2013 г.) нарушений, из которых 794 (978 в 2013 г.) — в части невыполнения рядом поднадзорных предприятий ранее выданных предписаний Ростехнадзора.

Проведенные проверки показывают, что к наиболее распространенным нарушениям требований промышленной безопасности, выявляемым при проведении проверок, относятся:

- ✧ недостаточная оснащенность технологического, транспортно-оборудования средствами взрывозащиты и взрывопредупреждения, в том числе отсутствие или неправильное ведение технической документации по контролю за данными средствами;

- ✧ несоблюдение установленных сроков проведения экспертиз зданий и сооружений ОПО, технических устройств, применяемых на объектах;
- ✧ нарушения правил по организации и проведению работ повышенной опасности (огневых работ, работ в силосах и бункерах, погруочно-разгрузочных работ), связанных, в том числе, с недостаточным уровнем квалификации руководителей и специалистов поднадзорных организаций;
- ✧ несоблюдение правил эксплуатации электротехнического оборудования;
- ✧ низкий уровень организации учета инцидентов на ОПО.

Также при проведении проверок выполнения планов мероприятий технических паспортов взрывобезопасности устанавливались случаи их невыполнения.

В 2014 г. проведена плановая выездная проверка ЗАО «Юг Руси» (г. Ростов-на-Дону), по результатам которой установлено 139 нарушений требований промышленной безопасности:

- ✧ отсутствие проектной документации и соответствующих экспертиз, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- ✧ хранение семян подсолнечника в силосах элеватора, не оборудованных установками активного вентилирования;
- ✧ на нориях отсутствуют автоматически действующие тормозные устройства, а также на нориях с высотой норийных труб более 36 м не установлены дополнительные взрыворазрядные устройства на норийных трубах на расстоянии не более 1/3 от башмака нории и другие нарушения, в том числе грубые (не представлены документы, подтверждающие ввод в эксплуатацию ОПО (экспертиза промышленной безопасности зданий и сооружений не проводилась), план мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий не согласованы в установленном порядке с Ростехнадзором).

По результатам данной проверки 15 должностных и 3 юридических лица привлечены к административной ответственности, в 7 случаях принято решение о применении мер наказания в виде административного приостановления деятельности.

В общей сложности, по результатам проверок поднадзорных объектов в 2014 г. назначено 567 (1217 в 2013 г.) административных наказаний, в том числе 76 (91 в 2013 г.) административных приостановлений деятельности и 641 (1123 в 2013 г.) административный штраф, в том числе 525 (914 в 2013 г.) на должностных лиц и 96 (156 в 2013 г.) на юридических лиц, общая сумма которых составила 29,6 млн руб.

Аварийность и травматизм

В 2014 г. на поднадзорных объектах зарегистрирована одна авария (2013 г. — одна авария), повлекшая групповой несчастный случай со смертельным исходом, а также шесть несчастных случаев со смертельным исходом (в том числе, в результате аварии).

15.10.2014

В результате взрыва пылевоздушной смеси в приемно-очистительной башне механизированного склада напольного хранения №2 ООО «ХПП Зверевское» (Ростовская обл.), происшедшего при проведении огневых (сварочных) работ, пострадали четыре работника предприятия, двое из которых от полученных травм скончались, еще двое получили термические ожоги.

Комиссией по расследованию установлено, что взрыв пылевоздушной смеси, приведший к разрушению производства (рис. 5, а, б) и травмированию персонала, был инициирован при проведении огневых (сварочных работ), в ходе которых через приемный бункер в подземную галерею, соединяющую автоприем с приемно-очистительной башней, попал расплавленный металл (результат сварочных работ), в результате чего произошло возгорание отходов и пыли на полу, отчего в дальнейшем загорелась и лента конвейера ЛТ-500.

Экономический ущерб от аварии составил 2 млн руб., ущерб окружающей среде не установлен.

Комиссией установлено, что опасные (сварочные) работы проводились со значительными нарушениями установленных требований, помещения объекта находились в неудовлетворительном состоянии, не соблюдались графики уборки пыли, в результате чего в помещениях приемно-очистительной башни №2 скопилось значительное количество горючей зерновой пыли, зерновых отходов и зерна.





Рис. 5. Последствия взрыва пылевоздушной смеси в ООО «ХПП Зверевское»

Вместе с тем, организационно-технические меры, направленные на снижение риска аварийности и травматизма, в ООО «ХПП Зверевское» не разрабатывали и не осуществляли. Здание приемно-очистительной башни (категории Б) соединено со складами напольного хранения сырья через конвейерные галереи, проемы для пропуска конвейеров не защищены автоматическими противопожарными клапанами или щитами, подвальное помещение не обеспечено легкобрасываемыми конструкциями, проектная документация указанного механизированного склада, введенного в эксплуатацию в 1965 г., отсутствует, производственный контроль не осуществляется.

Следует отметить, что из шести несчастных случаев со смертельным исходом четыре случая произошли при проведении работ в силосных (бункерных) емкостях и складах готовой продукции, связанных с прекращением истечения (движения) растительного сырья из силосов (бункеров) и складов на отгрузку или при технологическом перемещении.

05.09.2014 В помещении надсилосного этажа отделения готовой продукции производства комбикормов ОАО «Мелькомбинат» (г. Тверь) произошел смертельный несчастный случай с силосником предприятия, который в связи с прекращением поступления комбикорма в автомобильный



транспорт самотеком производил подручными способами обрушение заваленного в силосе комбикорма и был им при обрушении свода завален.

10.09.2014 В ООО фирма «Рамис» (г. Пенза) произошел смертельный несчастный случай с наемным работником, который при проведении работ по разгрузке шрота из склада готовой продукции в накопительный бункер, находясь на насыпи шрота подсолнечного в складе готовой продукции, был зажат затем в образовавшуюся воронку со шротом и погиб.

04.11.2014 На ОПО «Эlevator» ИП Колташев О.А. (Курганская обл.) произошел смертельный несчастный случай с работником элеватора, который при проведении работ по зачистке металлического силоса (бункера) от налипшего на стенки и конус силоса зерна был завален обрушившимся сводом залипшего зерна.

10.12.2014 В ОАО «Аткарский маслоэкстракционный завод» (г. Аткарск, Саратовская обл.) произошел несчастный случай при проведении работ по зачистке силоса элеватора.

Указанные события являются следствием нарушений Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», выразившихся в необеспечении беспрепятственного выпуска мучнистых продуктов из бункеров и силосов, неприменении антиадгезионных (полимерных) покрытий (напыления) и специальных технических устройств или разгрузочных механизмов, облегчающих выпуск из силосов (бункеров); неоснащении силосов и бункеров для хранения зерна, муки, отрубей, комбикормов, лузги и других сыпучих продуктов устройствами, обеспечивающими полное вытекание продукта.

Фактически на допустивших в 2014 г. случаи аварийности и смертельного травматизма поднадзорных предприятиях были созданы предпосылки для возникновения зарегистрированных событий, к основным организационным причинам которых следует отнести:

- ✧ неисполнение должностными лицами предприятий, допустивших случаи смертельного травматизма, своих должностных обязанностей и отсутствие с их стороны контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов;
- ✧ неудовлетворительная организация производства работ;
- ✧ низкий уровень производственного контроля.

За допущенные нарушения действующих правил, норм и руководящих документов по промышленной безопасности, явившихся причинами зарегистрированных аварии и смертельных несчастных случаев, юридические и соответствующие должностные лица привлечены к административной ответственности.

Сравнительный анализ аварий в 2013 и 2014 гг. приведен в табл. 10.

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам в 2013 и 2014 гг. приведен в табл. 11.

Данные об авариях на поднадзорных объектах в субъектах Российской Федерации в 2013 и 2014 гг. приведены в табл. 12.

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах в субъектах Российской Федерации в 2013 и 2014 гг. приведены в табл. 13.

Таблица 10

Сравнительный анализ аварий в 2014 и 2013 гг.

Вид аварии	Причина аварии	Число аварий по годам (%)		
		2014 г.	2013 г.	+/-
Взрыв	Нарушение порядка проведения работ и ведения технологических процессов	1 (100)	1 (100)	-
Итого:		1 (100)	1 (100)	-

Таблица 11

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам в 2014 и 2013 гг.

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел. (%)		
	2014 г.	2013 г.	+/-
Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути	4 (70)	2 (40)	+2
Падение с высоты в результате неудовлетворительной организации работ	-	2 (40)	-2
Травмирование в результате аварии (взрыва)	2 (30)	1 (20)	+1
Итого:	6 (100)	5 (100)	+1

Таблица 12

Данные об авариях на поднадзорных объектах по субъектам Российской Федерации в 2014 и 2013 гг.

Федеральные округа Российской Федерации/субъекты Российской Федерации	Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	
	2014 г.	2013 г.
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	-	1
Республика Татарстан	-	1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	-
Ростовская обл.	1	-



Федеральные округа Российской Федерации/субъекты Российской Федерации	Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	
	2014 г.	2013 г.
Итого:	1	1

Таблица 13

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации в 2014 и 2013 гг.

Федеральные округа Российской Федерации/субъекты Российской Федерации	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		
	2014 г.	2013 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	1	2	-1
Воронежская обл.	-	2	-2
Тверская обл.	1	-	+1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	2	-
Республика Татарстан	-	1	-1
Кировская обл.	-	1	-1
Саратовская обл.	1	-	+1
Пензенская обл.	1	-	+1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	1	+1
Краснодарский край	-	1	-1
Ростовская обл.	2	-	+2
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	-	+1
Курганская обл.	1	-	+1
Итого:	6	5	+1

По результатам анализа причин случаев смертельного травматизма, зарегистрированных в 2014 г., в территориальные управления Ростехнадзора направлено информационно-директивное письмо от 20.01.2015 № 00-04-05/38 с требованием принятия предусмотренных законодательством мер по предупреждению аварийности и травматизма на объектах с указанием довести информацию об аварийности и травматизме до поднадзорных организаций.