



ность населения и окружающей среды, к нарушителям применяли меры административного взыскания в соответствии с ч. 2 ст. 8.10 КоАП РФ.

Металлургические и коксохимические производства и объекты

По итогам работы за 2013 г. производство чугуна составило 50 млн т (99,3 % к объемам 2012 г.), стали – 68,8 млн т (97,7 %), проката чёрных металлов – 58 млн т (98,5 %), стальных труб – 10 млн т (103,1 %).

В цветной металлургии производство первичного алюминия в 2013 г. составило 89,5 % к производству в 2012 г., производство меди рафинированной – 97,9 % и никеля – 97,6 %.

В государственном реестре опасных производственных объектов на 1 января 2014 г. зарегистрировано 1234 ОПО. Среди них крупнейшие вертикально-интегрированные компании: ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»; ОАО «Северсталь»; ООО «ЕвразХолдинг» (ОАО «Евраз Нижнетагильский металлургический комбинат» и ОАО «Евраз Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат»); ОАО «ОК РУСАЛ»; ООО УК «Металлоинвест»; ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»; ОАО «ГМК «Норильский никель»; ЗАО «Русская медная компания»; ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»; ОАО «Трубная металлургическая компания». В этих организациях производится более 70 видов продукции, в том числе чугун, сталь, кокс, ферросплавы, прокат, трубы, твёрдые сплавы, порошки, цветные и благородные металлы.

На поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2013 г. произошло 9 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2012 г. – 15), в том числе 4 групповых несчастных случая (в 2012 г. – 1), при которых пострадало 11 человек, из них 4 со смертельным исходом.

В 2013 г. произошли две аварии (в 2012 г. – 3), связанные с разрушением производственного здания и технических устройств, ущерб от которых составил 52 861 тыс. руб. (табл. 13).

Таблица 13

Общее число аварий на объектах металлургии и распределение их по видам

Виды аварий	Число аварий		
	2012 г.	2013 г.	+/-
Разрушение зданий и сооружений	3	1	-2
Разрушение технических устройств	0	1	+1
Всего:	3	2	-1

03.09.13 В Заполярном филиале ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» (Красноярский край, г. Норильск) во время проведения плавки произошёл выброс расплава из рудно-термической печи, пострадавших при аварии нет.

Технические (технологические) причины аварии:

- ✧ снижение металлизации (содержания железа металлического) в штейне ввиду несвоевременного принятия мер по корректировке в флюсовой смеси;
- ✧ резкое изменение состава сырья;
- ✧ инертность корректировки качественного и химического состава шихты из-за достаточно долгих процессов подготовки и подачи шихты в печь, процессов подготовки транспортирования и выдачи анализа опробования материалов.

Организационные причины аварии — несвоевременное принятие решения о корректировке состава флюсовой смеси в условиях резкого изменения качественных показателей сырья.

19.11.13 В плавильном участке литейного цеха № 01 ООО «ВКМ-СТАЛЬ» (Республика Мордовия, г. Саранск) в помещении печного трансформатора произошло возгорание в результате замыкания в средней обмотке реактора трансформатора ЭТМПК 3800/10кВА (изготовлен в 1969 г.). Обрушилась крыша цеха над помещением трансформатора, а также произошло обрушение перекрытия помещения печного трансформатора. Причина обрушения — высокотемпературное воздействие на металлоконструкции перекрытий из-за возгорания печного трансформатора печи.

Причины аварии:

- ✧ нарушение технологического процесса, выразившееся в длительной (более 40 лет) эксплуатации печного трансформатора в режимах, близких к короткому замыканию, без капитального ремонта со вскрытием и заменой обмоток, а также без необходимого анализа результатов проводимых измерений;
- ✧ неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в недостаточном контроле технического состояния трансформатора.

Показатели аварийности и травматизма со смертельным исходом за период с 2006 по 2013 гг. приведены на рис. 2. Видно, что в 2013 г. на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах прои-



зошло снижение уровня смертельного травматизма, аварийности и количества пострадавших при групповых несчастных случаях.

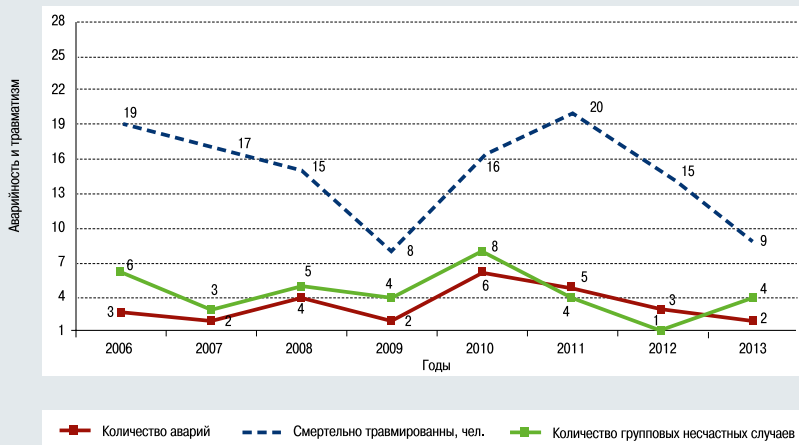


Рис. 2. Динамика аварийности и травматизма на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах с 2006 по 2013 гг.

Основными травмирующими факторами в 2013 г. явились: воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (33,4 %); выбросы расплавов и раскалённых газов из металлургических агрегатов (33,4 %); обрушение конструкций, оборудования, материалов (11 %); технологических газов и промышленных токсических веществ (22,2 %) (табл. 14).

Таблица 14

Общее число несчастных случаев со смертельным исходом на металлургических и коксохимических объектах и распределение их по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.		
	2012 г.	2013 г.	+/-
Движущиеся и вращающиеся механизмы	6	3	-3
Выброс расплавленного металла и шлака и взрыв газа	1	2	+1
Падение пострадавших и предметов с высоты	1	0	-1
Воздействие газов и отравляющих промышленных токсических веществ	3	3	-
Взрывы порошков, пыли, газов и т.п.	1	0	-1
Обрушение конструкций, оборудования, материалов	3	1	-2
Всего:	15	9	-6

по экологическому, технологическому и атомному надзору

Основными причинами несчастных случаев за отчётный период явились: неудовлетворительная организация производства работ (32,5 %); нарушение технологии ведения металлургических процессов (19 %); нарушение трудовой, производственной дисциплины и правил внутреннего трудового распорядка (14 %); низкий уровень производственного контроля промышленной безопасности (14 %); конструктивные недостатки технических устройств (12 %); неудовлетворительное техническое состояние ограждений (8,5 %).

Основными причинами групповых несчастных случаев явились нарушения технологии при ведении технологических процессов, использование оборудования, не отвечающего новым конструктивным решениям, материалов и технологий производства, а также неудовлетворительное качество оборудования после ремонта.

08.02.13 В ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» произошёл групповой несчастный случай. В цехе улавливания химических продуктов «Коксохимпроизводства» на площадке погрузки–выгрузки склада бензольных продуктов при выгрузке сырого бензола из вагонов-цистерн в результате утечки газа через универсальный сливной прибор пострадали 4 человека, из них 2 погибли, а 2 в результате отравления получили повреждение здоровья (1 тяжелой и 1 легкой степени).

Технической причиной, вызвавшей групповой несчастный случай, явилась неисправность универсального сливного прибора вагона-цистерны, имеющего дефекты.

Организационные причины:

✧ неудовлетворительная организация и выполнение работы по сливу сырого бензола из вагона-цистерны в хранилище склада бензольной продукции;

✧ неудовлетворительное осуществление производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности на ОПО со стороны руководителей и специалистов «Коксохимпроизводства» при организации и проведении работ по разгрузке бензола из цистерн;

✧ неудовлетворительное качество ремонта вагона-цистерны на ремонтном заводе, находившегося в ведении ОАО «РЖД», приведшее к групповому несчастному случаю.

13.05.13 В Улан-Удэнском Локомотивовагоноремонтном заводе филиала ОАО «Желдорреммаш» в сталелитейном цехе при плановой плавке стали в печи № 2 с номинальной загрузкой шихты 6 т в печь загрузили металлом (шихту) в количестве 8,3 т. В процессе плавки в печи произошло разрушение монолита загустевшей корки с выбросом скопившихся газов в виде пламени из зоны на границе «металл–шлак», что способствовало первому хлопку. Из-за снятия давления и вибрации печи от первого хлопка начался интенсивный процесс расширения газов (интенсивный кип),



растворённых в объёме расплавленной стали, в результате произошёл второй хлопок. Произошёл выброс продуктов плавнения (шлак и расплавленная сталь), в результате пострадали 3 человека, из них 1 человек погиб, 2 человека в результате ожога получили тяжёлую степень повреждения здоровья. Групповой несчастный случай с пострадавшими произошёл при неконтролируемом выбросе расплавленного металла и шлака.

Причины, вызвавшие групповой несчастный случай:

1. Нарушение технологического процесса:

✧ шихтовые материалы не расходовали с установленными нормами (шихтовым расчётом) технологической инструкции «Выплавка стали марки 20ГЛ в дуговой электропечи ДС5МТ, ДС6Н1», а именно при номинальной загрузке печи металлоломом 6 т с допустимым превышением 20 % (не более 7,2 т) из-за отсутствия контроля при загрузке в печь было загружено 8,3 т металлолома;

✧ в процессе плавнения не отслеживали состояние шлака и корректировку его присадкой известняка или извести – недопала, плавикового шпата или шамотного боя с таким расчётом, чтобы к концу плавнения в печи был наведён жидкоподвижный окислительный шлак в достаточном количестве. Во время проведения плавки контроль состояния шлака не производили из-за зависшего металлолома на пороге рабочего окна, соответственно не проводили корректировку его жидкоподвижности, плавка не была прервана, что явилось причиной загустевания и затвердевания шлака и способствовало локализации газов СО и СО₂ на границе «металл–шлак», растворению газов в кипящем металле;

✧ плавку вели с нарушением технологической инструкции «Выплавка стали марки 20ГЛ в дуговой электропечи ДС5МТ, ДС6Н1».

2. Неудовлетворительная организация производства работ:

✧ вышестоящему руководству не доложено о возникновении нештатной ситуации по перегрузке печи и зависанию металлолома (шихты) на пороге рабочего окна для принятия мер по устранению нарушений и прекращению работы печи;

✧ из-за затянувшегося периода плавнения металлолома образовалось большое количество расплавленного металла, который начал кипеть, но при этом на откосах печи, в том числе на пороге перед рабочим окном, оставались куски нерасплавленного металла, плавка не была прервана, и меры по своевременному обрушению шихты не приняты.

Групповой несчастный случай с пострадавшими произошёл по причине нарушений требований п. 2.1.1 и 2.3.17 Правил безопасности в литейном производстве (ПБ 11-551-03); п. 8.16 и 12.25 Правил безопасности в сталеплавильном производстве (ПБ 11-552-03), а также п. 7.2 технологической инструкции «Выплавка стали марки 20ГЛ в дуговой электропечи ДС5МТ, ДС6Н1» и п. 9.2.7 СТ СБТ 6.4.001-20 «Системы управления охраной труда на Улан-Удэнском локомотивовагоноремонтном заводе».

по экологическому, технологическому и атомному надзору

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом имели место на металлургических предприятиях, поднадзорных Верхне-Донскому (2 несчастных случая) управлению Ростехнадзора (табл. 15).

Таблица 15

Территориальные органы Ростехнадзора, где на поднадзорных организациях произошли аварии и несчастные случаи со смертельным исходом

Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2012 г.	2013 г.	+/-	2012 г.	2013 г.	+/-
Межрегиональное технологическое управление (г. Москва, Чукотский автономный округ, г. Норильск)	0	1	+1	-	-	-
Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	-	-	-	1	2	+1
Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	-	-	-	0	1	+1
Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Карелия, Мурманская область, Архангельская область, Вологодская область)	2	0	-2	1	1	0
Кавказское управление (Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	-	-	-	1	0	-1
Западно-Уральское управление (Удмуртская Республика, Кировская область, Пермский край, Оренбургская область, Республика Башкортостан)	1	0	-1	5	1	-4
Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	0	1	+1	1	0	-1
Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	-	-	-	3	2	-1



Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2012 г.	2013 г.	+/-	2012 г.	2013 г.	+/-
Сибирское управление (Алтайский край, Кемеровская область, Омская область, Томская область, Новосибирская область)	-	-	-	3	1	-2
Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)	-	-	-	-	1	+1
Итого по Ростехнадзору	3	2	-1	15	9	-6

Рост травматизма на поднадзорных организациях отмечен в Центральном федеральном округе (2 несчастных случая) (табл. 16).

Таблица 16

Субъекты Российской Федерации, на территории которых произошли аварии и несчастные случаи со смертельным исходом

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2012 г.	2013 г.	+/-	2012 г.	2013 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	-	-	-	1	3	+2
Липецкая область	-	-	-	1	2	+1
Тульская область	-	-	-	0	1	+1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	2	0	-2	1	1	0
Вологодская область	2	0	-2	1	1	0
Южный федеральный округ (г. Ростов-на Дону)	-	-	-	-	-	-
Северо-Кавказский федеральный округ г. Пятигорск)	-	-	-	1	0	-1
Республика Северная Осетия – Алания	-	-	-	1	0	-1
Приволжский федеральный округ	1	1	0	6	1	-5
Республика Мордовия	0	1	+1	-	-	-
Нижегородская область	-	-	-	1	0	-1
Оренбургская область	1	0	-1	5	1	-4
Пермская область	-	-	-	3	-	-3
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	-	-	-	3	2	-1
Свердловская область	-	-	-	2	1	-1
Челябинская область	-	-	-	1	1	0
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	0	1	+1	3	2	-1
Республика Бурятия	-	-	-	0	1	+1
Алтайский край	-	-	-	1	0	-1

ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2012 г.	2013 г.	+/-	2012 г.	2013 г.	+/-
Красноярский край	0	1	+1	-	-	-
Кемеровская область	-	-	-	1	1	0
Новосибирская область	-	-	-	1	0	-1
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	0	0	0	0	0	0
Итого:	3	2	-1	15	9	-6

В связи со снятием с контроля исполнения поручений Правительства Российской Федерации от 15.08.2011 № ИС-П9-5806 и от 10.11.2011 № ИС-П9-7928 в 2013 г. на металлургических и коксохимических предприятиях работы по модернизации и реконструкции оборудования, внедрению современных технологий продолжали в плановом режиме. На Челябинском металлургическом комбинате введён в эксплуатацию универсальный рельсобалочный стан (УРБС). Это первое в России комплексное универсальное производство фасонного проката и рельсов длиной до 100 м. Комплекс включает в себя все необходимые технологические операции и использует последние мировые разработки в области прокатки, закалки, правки, отделки и контроля качества проката. Мощность УРБС – до 1,1 млн т готовой продукции в год. Объём инвестиций – около 715 млн долларов США.

На ООО «Медногорский медно-серный комбинат» завершены работы по реконструкции цеха по производству серной кислоты, в результате чего увеличили производство серной кислоты, улучшили условия труда работников сернокислотного производства, уменьшили количество выбросов неочищенных газов в атмосферу. Закончены работы по техническому перевооружению цеха по производству германия.

Осуществляли ряд проектов по утилизации отходящих газов от пламенных агрегатов в медеплавильном цехе (МПЦ):

- ✧ техническое перевооружение МПЦ. Установка резервных компрессоров;
- ✧ техническое перевооружение склада меди МПЦ с устройством отделения затаривания пылей;
- ✧ техническое перевооружение газоходной системы МПЦ с установкой рукавного фильтра;
- ✧ газоснабжение газоимпульсных установок.

В ОАО «НЛМК» завершено строительство современной доменной печи № 7 производительностью 3,4 млн т, в конверторном цехе № 1 завершено строительство двух однопозиционных агрегатов печь-ковш, в ТЭЦ проводят в рамках реконструкции замену трёх турбовоздуходувок, в конверторном цехе № 2 завершено строительство двухпозиционного циркуляционного вакууматора.



Вышел на проектную производительность сталеплавильный комплекс (дуговая электропечь, МНЛЗ, реконструкция кислородной станции, площадка вакууматора) на ОАО «Северский трубный завод» (г. Полевской).

На предприятии ОАО «РОССТАТ» введены в эксплуатацию две поворотные печи КЮ-75 вместимостью 75 т каждая, изготовленные фирмой ANDRITZ MAERZ GmbH (Германия).

В ООО «Анкувер» введён в эксплуатацию автоматический литейный комплекс для алюминиевых сплавов модели SHYB 13-15.

Основной проблемой повышения уровня промышленной безопасности остаётся недостаточное финансирование работ по замене основных фондов. В реконструкции и техническом перевооружении нуждаются многие предприятия, но работы по совершенствованию и обновлению оборудования ведут медленно, составленные бизнес-планы на техническое перевооружение постоянно пересматривают.

Производственный контроль в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 1999 г. № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» является на поднадзорных предприятиях составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующей организацией путём проведения комплекса мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования ОПО.

Одним из основных направлений надзорной деятельности является проверка эффективности осуществления производственного контроля, наличия планов их работы и ответственных за осуществление производственного контроля. Руководству поднадзорных организаций Ростехнадзор выдаёт предписания о необходимости усиления служб производственного контроля и привлечении к ответственности работников этих служб, не выполняющих возложенные на них обязанности. За ненадлежащее осуществление производственного контроля были привлечены к административной ответственности главный инженер ООО «НЭК им. Э.Н. Корниенко», директор ЗАО «ТАТПРОФ», исполнительный директор ООО «Чистопольский судостроительно-судоремонтный завод». В январе 2013 г. в Федеральную службу судебных приставов по Республике Марий Эл были направлены соответствующие материалы для взыскания штрафа, неуплаченного в 4 квартале 2012 г. начальником службы производственного контроля ОАО «Зеленодольский завод им. А.М. Горького» А.Ю. Новлянским, возбуждено исполнительное производство.

На подконтрольных предприятиях разработаны мероприятия по улучшению состояния безопасности производств и объектов. Составлены графики проведения экспертизы основного металлургического, коксохимического и литейного оборудования, зданий и сооружений в целях определения ресурса их дальнейшей эксплуатации, в основном они ис-

полняются в установленные сроки. Контроль объективности и качества экспертизы осуществляли в соответствии с требованиями действующих нормативных технических документов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора за 2013 г. утверждено 199 экспертиз промышленной безопасности на технические устройства, 4 — на здания и сооружения и 11 — на иную документацию. Утверждено 18 заключений экспертизы на декларации промышленной безопасности металлургических предприятий. По объективным причинам было отказано в утверждении 13 экспертиз промышленной безопасности.

Основные причины отказов в утверждении заключений экспертиз промышленной безопасности: отсутствие расчёта остаточного ресурса; необоснованно завышенные сроки выполнения компенсирующих мероприятий.

В адрес центрального аппарата Ростехнадзора поступило заявление и сопроводительные материалы ООО «Производственное объединение КРАМЗ-Техносервис» о выдаче разрешения на применение технического устройства. При рассмотрении представленных материалов, в том числе заключения экспертизы промышленной безопасности, выданного ООО ЦЭ «Техносервис и контроль», зарегистрированного и утверждённого руководителем Енисейского управления, выявлены несоответствия и нарушения требований к проведению экспертизы промышленной безопасности. В ходе проведения служебной проверки установлено ненадлежащее исполнение служебных обязанностей в части рассмотрения экспертиз промышленной безопасности. Енисейским управлением Ростехнадзора было отозвано решение о соответствии заключения экспертизы промышленной безопасности предъявляемым требованиям и о его утверждении.

Согласно требованиям ст. 15 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» предприятия, эксплуатирующие ОПО, проводят страхование ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Инспекторский состав ведёт учёт заключённых подконтрольными предприятиями договоров страхования, сроков их действия. На отчётный период подконтрольные металлургические и коксохимические предприятия и производства, эксплуатирующие ОПО, имеют действующие договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельца ОПО за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

В соответствии с годовыми планами работы территориальные органы Ростехнадзора в течение 2013 г. осуществляли контроль за готовностью металлургических и коксохимических предприятий к ликвидации (локали-



зации) возможных аварий. Для ликвидации (локализации) аварий и ликвидации последствий аварий организованы резервы финансовых средств. На предприятиях разработаны планы ликвидации (локализации) возможных аварий (ПЛА). В основном они соответствуют требованиям «Инструкции по составлению планов ликвидации (локализации) аварий в металлургических и коксохимических производствах» (РД 11-561-03), а выявленные в ходе проверок и учебных тревог недостатки своевременно устраняются.

На отдельных ОПО отмечали и недостатки: неполный учёт в оперативной части ПЛА возможных сценариев аварий, отсутствие согласованных графиков проведения учебных тревог, а также параметров срабатывания систем противоаварийной защиты в аппаратурно-технологической схеме.

По выявленным нарушениям территориальными органами Ростехнадзора выданы соответствующие предписания на их устранение.

В соответствии с Федеральным законом от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» на металлургических и коксохимических предприятиях профилактическую работу по предупреждению и ликвидации аварий осуществляют газоспасательные службы (ГСС) и добровольные газоспасательные дружины (ДГСД), которые входят в структурные подразделения предприятий.

В настоящее время металлургические и коксохимические предприятия, эксплуатирующие ОПО, имеют собственные ГСС и ДГСД. Объекты газового хозяйства предприятий с малой численностью персонала обслуживают (на договорных условиях) профессиональные аварийно-спасательные службы (формирования).

Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических ОПО в 2013 г. проведено 2211 обследований (в 2012 г. – 2611). Выявлены и предписаны к устранению 10 629 нарушений требований правил и норм промышленной безопасности (в 2012 г. – 13 341). Из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 76 производств и объектов (в 2012 г. – 91). Привлечено к административной ответственности 1185 работников (в 2012 г. – 1500), в том числе в соответствии с КоАП РФ наложен штраф на руководителей и специалистов поднадзорных предприятий на сумму 54 744 тыс. руб. (в 2012 г. – 75 620 тыс. руб.).

В 2013 г. в среднем на 18 % уменьшилось количество проведённых обследований, на 25 % – предписанных к устранению нарушений требований безопасности, на 19 % – количество административных приостановлений деятельности, привлечено к административной ответственности на 26 % работников меньше, также в 1,4 раза уменьшилась сумма взысканных штрафов.

Снижение показателей в сравнении с 2012 г. связано с сокращением объектов надзора после внесения изменений в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных про-

изводственных объектов» и соответствующим уменьшением количества плановых проверок.

В 2013 г. отделом по надзору за металлургическими объектами Управления горного надзора проведены две плановые выездные комплексные проверки металлургических предприятий – ОАО «Северсталь» и ОАО «ГМК «Норильский Никель».

В ходе проверки ОАО «Северсталь» выявлено 260 нарушений требований промышленной безопасности, составлено 32 протокола об административных правонарушениях (2 – на юридических лиц, 28 – на должностных). Составлены 2 протокола о временном запрете деятельности по эксплуатации оборудования. Сумма наложенных штрафов составила 790 000 руб. (520 000 руб. на должностных и 270 000 руб. на юридических лиц).

В ходе проверки ОАО «ГМК «Норильский Никель» выявлено 270 нарушений требований промышленной безопасности, составлено 24 протокола об административных правонарушениях (1 – на юридическое лицо, 22 – на должностных лиц). Составлен протокол о временном запрете деятельности по эксплуатации оборудования. Сумма наложенных штрафов составила 690 000 руб. (440 000 руб. на должностных лиц и 250 000 руб. на юридическое лицо).

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на 1691 поднадзорной металлургической и коксохимической организации и 1234 ОПО обеспечивают 84 инспектора. Стаж работы инспекторов составляет от 3 мес до 29 лет.

В 2013 г. при осуществлении контрольных и надзорных функций экспертные организации и эксперты не привлекались.

В соответствии с требованиями Федеральных законов от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Ростехнадзор в 2013 г. организациям выдавал лицензии на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и экспертным организациям, проводящим экспертизу промышленной безопасности. Центральным аппаратом была выдана одна лицензия, переоформлено три и отказано в предоставлении лицензии одной организации на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Одним из основных направлений в работе по обеспечению промышленной безопасности в последние годы остаётся контроль за внедрением на предприятиях систем управления промышленной безопасностью при эксплуатации ОПО. Крупные металлургические холдинги (управляющие компании) применительно к своим условиям разработали системы управления промышленной безопасностью, которые рекомендовано в ходе



проверок привести в соответствие с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Результативность системы управления промышленной безопасностью обеспечивали выполнением следующих функций:

- ✧ профилактической работой по соблюдению требований правил, норм и инструкций на ОПО;
- ✧ контролем выполнения работ и фактического состояния промышленной безопасности;
- ✧ анализом, прогнозированием промышленной безопасности, разработкой предупредительных мероприятий;
- ✧ планированием и финансированием работ по обеспечению требований промышленной безопасности.

На ряде предприятий основным недостатком при этом является формализм и недостаточная требовательность руководителей предприятий и служб производственного контроля в части качества проводимых обследований в рамках производственного контроля и выполнения мероприятий по повышению уровня промышленной безопасности ОПО в рамках системы управления промышленной безопасности.

Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения

Общая характеристика поднадзорных производств и объектов

В 2013 г. деятельность в области взрывчатых материалов (ВМ) осуществляли 1248 поднадзорных организаций, эксплуатировавших 988 складов ВМ и других оборудованных мест хранения, 2111 автомобилей и иных транспортных средств для перевозки ВМ, 58 стационарных пунктов горнодобывающих и иных предприятий по изготовлению раствора селитры, эмульсионной матрицы и иных компонентов для эмульсионных взрывчатых веществ (ВВ), 775 передвижных установок, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления гранулированных бестротилового и тротилсодержащих ВВ.

В 2013 г. количество ВВ, израсходованных организациями, ведущими взрывные работы, по сравнению с 2012 г. возросло на 3 % и составило 1 613 тыс. т (в 2012 г. – 1568,5 тыс. т). Вблизи мест применения изготовлено 1 251 тыс. т ВВ (77 % от общего объема) (рис. 3).