

## УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА

# ОБЪЕКТЫ, НА КОТОРЫХ ИСПОЛЬЗУЮТ (ЭКСПЛУАТИРУЮТ) ОБОРУДОВАНИЕ, РАБОТАЮЩЕЕ ПОД ДАВЛЕНИЕМ, СТАЦИОНАРНО УСТАНОВЛЕННЫЕ ПОДЪЁМНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПОДЪЁМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ (по состоянию на 01.01.2014)

### Объекты котлонадзора

**В** соответствии с предоставленными Ростехнадзору полномочиями, определёнными Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, Управление государственного строительного надзора осуществляет государственный контроль (надзор) в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах (ОПО), на которых используют оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 МПа:

- а) пара, газа (в газообразном, сжиженном состоянии);
- б) воды при температуре нагрева более 115 °С;
- в) иных жидкостей при температуре, превышающей температуру их кипения при избыточном давлении 0,07 МПа.

Кроме осуществления мероприятий по контролю и надзору в области промышленной безопасности объектов котлонадзора ведётся постоянная работа, в том числе в качестве сопредседателя, в технических комитетах по стандартизации ТК 244 «Оборудование энергетическое стационарное», ТК 259 «Промышленная трубопроводная арматура и сильфоны», ТК 357 «Стальные чугунные трубы и баллоны» и рабочей группе ТК 023 по разработке проекта ГОСТ «Баллоны газовые, переносные. Газовые баллоны, полностью обёрнутые композитом», в результате которой требования, заложенные ранее в отечественные стандарты, приобретают современные черты и становятся более применимыми для большинства иностранных производителей.

Ростехнадзор и его территориальные органы ведут надзор за 21 тыс. подконтрольных организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности объектов котлонадзора, в том числе более чем за 18,5 тыс. организаций, эксплуатирующих ОПО.

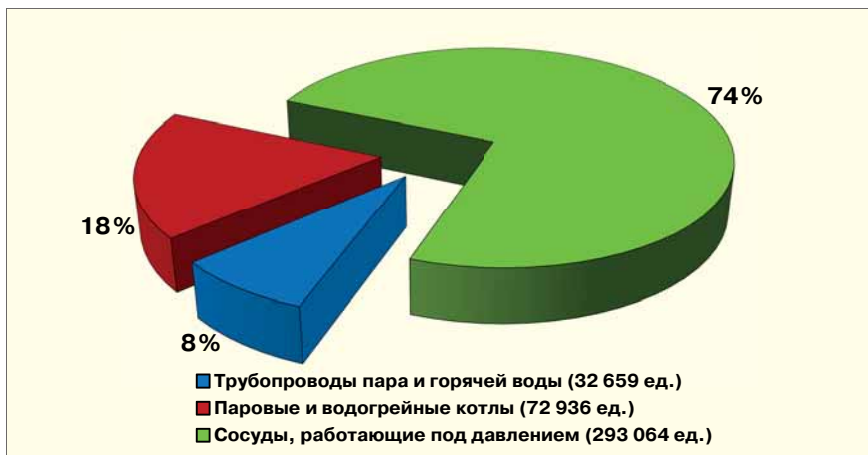


Рис. 1. Соотношение технических устройств по типу

Количество оборудования, используемого на поднадзорных предприятиях и в организациях, превышает 400 тыс. ед. (рис. 1), из них:

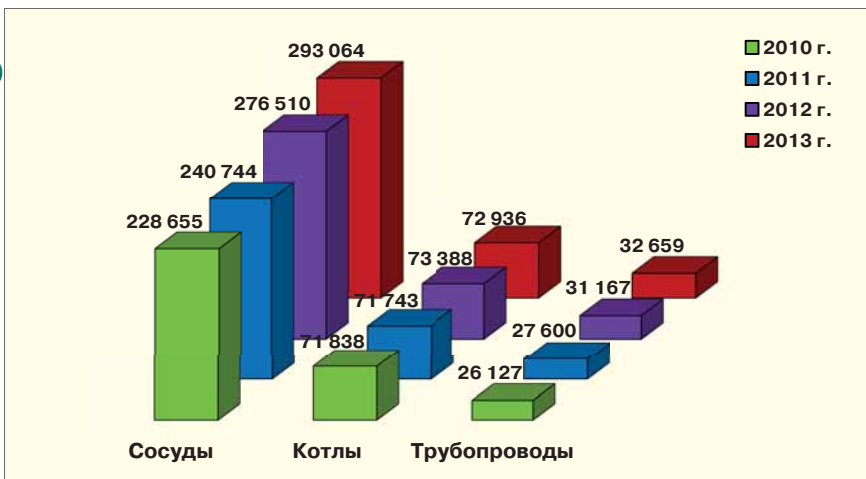
- ✧ котлов — около 73 тыс., в том числе 6538 импортного производства;
- ✧ сосудов, работающих под давлением, — более 293 тыс. (из них 5421 с быстросъемными крышками), в том числе 57593 импортного производства (из них 1125 с быстросъемными крышками);
- ✧ трубопроводов пара и горячей воды — более 32,5 тыс. ед. общей протяженностью более 10 тыс. км;
- ✧ газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов — 1754.

Промышленность в Российской Федерации постоянно развивается, производственные мощности неуклонно растут. Потребность в увеличении объемов и мощности производства приводит к росту количества поднадзорных технических устройств.

Динамика изменения количества технических устройств, в том числе по типам поднадзорных технических устройств, в период 2010–2013 гг. приведена в табл. 1 и на рис. 2.

Таблица 1

Наименование технических устройств	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Паровые и водогрейные котлы	71 838	71 743	73 388	72 936
Сосуды, работающие под давлением	228 655	240 744	276 510	293 064
Трубопроводы пара и горячей воды	26 127	27 600	31 167	32 659
Газонаполнительные станции и испытательные пункты баллонов	2398	1790	1805	1754
<b>Итого:</b>	<b>329 018</b>	<b>341 877</b>	<b>382 870</b>	<b>400 413</b>

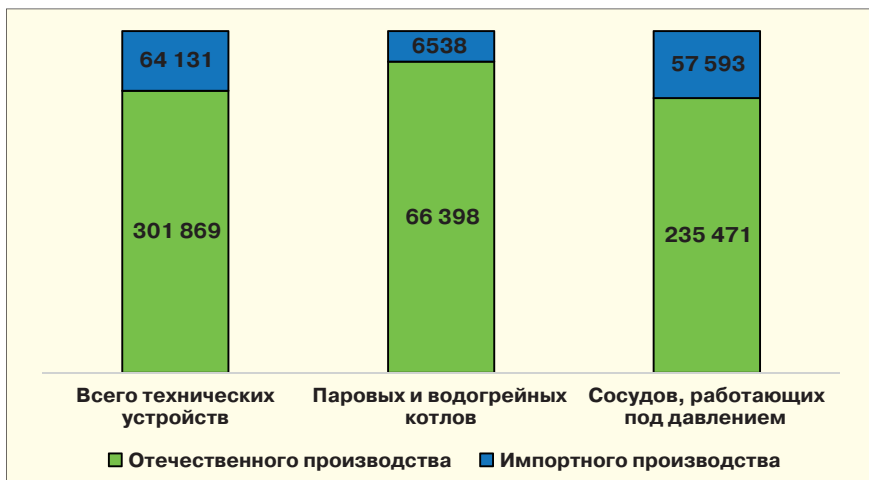


**Рис. 2. Динамика изменения количества используемых типов технических устройств в период 2010–2013 гг.**

По состоянию на 01.01.2014 доля оборудования импортного производства, работающего под избыточным давлением и эксплуатируемого на ОПО Российской Федерации, составляет 17,5%. Самое большое количество оборудования иностранного производства (15,7% общего количества поднадзорных технических устройств и почти 90% всего оборудования иностранного производства) — сосуды, работающие под давлением, поскольку практически все эксплуатируемые на поднадзорных предприятиях и в организациях трубопроводы пара и горячей воды производят (доизготавливают или монтируют) непосредственно на месте их эксплуатации на территории России, а процент паровых и водогрейных котлов импортного производства составляет около 10% общего количества технических устройств иностранного производства (менее 2% общего количества поднадзорных технических устройств).

Приведённая на рис. 3 диаграмма наглядно показывает, что на ОПО Российской Федерации преимущественно эксплуатируют оборудование, работающее под давлением, отечественного производства, доля паровых и водогрейных котлов иностранного производства составляет около 9% общего количества котлов, доля сосудов иностранного производства, работающих под давлением, — 19,7% общего количества эксплуатируемых сосудов.

В рамках исполнения специальных разрешительных функций в области промышленной безопасности в соответствии с полномочиями Ростехнадзора по контролю, в том числе за соблюдением требований Правил применения технических устройств на опасных производственных объектах, утративших силу с 1 января 2014 г., Управлением государственного строительного надзора в 2013 г. было рассмотрено 179 комплектов материалов, поступивших с заявлениями о выдаче разрешений на применение оборудования, работающего под давлением. По результатам рассмотрения было выдано 107 разрешений на применение паровых и водогрейных котлов, сосудов и трубопроводов пара и горячей воды, работающих с давлением свыше 4 МПа, а также иностранного



**Рис. 3. Соотношение количества отечественных и импортных технических устройств по состоянию на 01.01.2014**

производства согласно разграничениям полномочий между центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на ОПО. В 72 случаях приняты решения об отказе в выдаче разрешений на применение. Основными причинами для отказов послужили:

- ✧ некачественное проведение экспертизы промышленной безопасности, заключения по результатам проведения которой содержали недостоверные сведения о соответствии технических устройств установленным требованиям (например, несоответствие применённых материалов, типов и количества предохранительных устройств, несоответствие монтажа технического устройства проектной документации и требованиям промышленной безопасности);

- ✧ отсутствие сведений о результатах приёмочных испытаний технических устройств, проведение которых предшествует подаче заявления о выдаче разрешения на применение;

- ✧ отсутствие оснований для получения разрешения на применение технических устройств, не подлежащих получению разрешения, так как требования о соответствии таких технических устройств установлены техническими регламентами.

Уровень промышленной безопасности объектов котлонадзора в поднадзорных организациях в целом оценивается как удовлетворительный.

В то же время следует отметить, что на предприятиях имеют место технические, организационные и финансовые проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности.

Основной проблемной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области котлонадзора по-прежнему является большое количество эксплуатируемого оборудования, отработавшего свой расчётный ресурс. Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию



на 01.01.2014 приведены в табл. 2 и на рис. 4, а в динамике за три последних года — на рис. 5:

Таблица 2

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств, ед.	Отработали нормативный срок службы, ед.	Средний процент износа
Паровые и водогрейные котлы	72 936	37 935	52
Сосуды, работающие под давлением	293 064	138 385	47
Трубопроводы пара и горячей воды	32 659	13 325	41
<b>Итого:</b>	<b>398 659</b>	<b>189 645</b>	<b>48</b>



Рис. 4. Соотношение типов технических устройств, отработавших расчётный срок службы

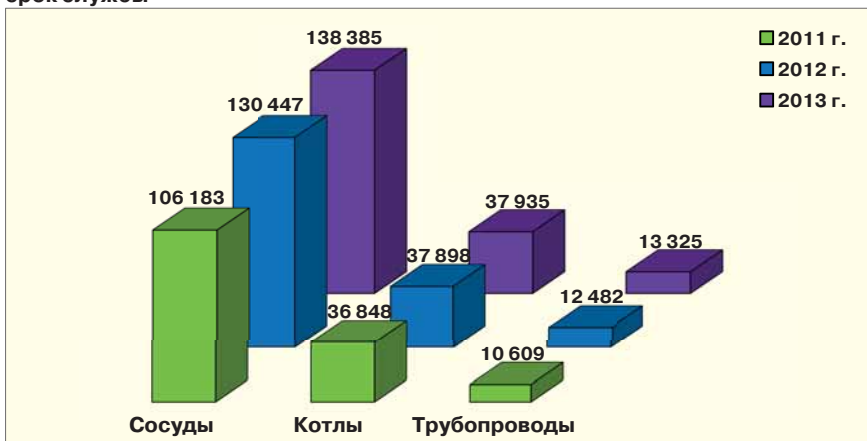


Рис. 5. Динамика изменения количества технических устройств, отработавших расчётный срок службы в период 2011–2013 гг.

Основным способом подтверждения возможности безопасной эксплуатации оборудования, работающего под давлением, за пределами расчётного срока службы остаётся проведение экспертизы промышленной безопасности.

В течение 2013 г. сотрудниками отдела котлонадзора было рассмотрено 117 заключений экспертизы промышленной безопасности. В 80 случаях по результатам рассмотрения были приняты решения об утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности, в 37 случаях заключения оставлены без утверждения. Основными замечаниями, послужившими причинами для принятия решений об оставлении заключений экспертизы промышленной безопасности без утверждения, стали:

- ✧ проведение экспертизы промышленной безопасности без оценки фактического состояния технического устройства;
- ✧ отсутствие в заключении сведений о технических характеристиках и конструктивных особенностях объекта экспертизы;
- ✧ несоответствие конструкции, материалов изготовления объекта экспертизы требованиям законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности;
- ✧ нарушение Правил проведения экспертизы промышленной безопасности (ПБ 03-246-98) в части содержания и оформления заключения экспертизы промышленной безопасности;
- ✧ проведение оценки соответствия объекта экспертизы требованиям нормативных документов, действие которых на указанные объекты не распространяется;
- ✧ проведение экспертизы промышленной безопасности на основании утративших силу нормативных документов в области промышленной безопасности.

По фактам оставления заключений экспертизы промышленной безопасности без утверждения в план проведения плановых проверок Ростехнадзором на 2014 г. включены проверки соблюдения лицензионных требований экспертными организациями, подготовившими такие заключения экспертизы.

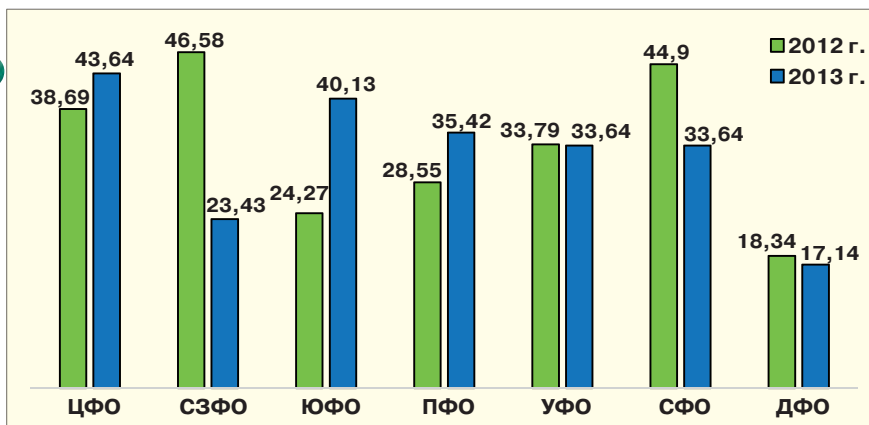
В результате аналогичных плановых проверок экспертных организаций в 2013 г. были выявлены нарушения ими лицензионных требований, послужившие в одном случае основанием для вынесения решения судом о приостановлении действия лицензии на проведение экспертизы промышленной безопасности.

Ниже приведены результаты сравнительного анализа отчётных сведений по итогам работы территориальных органов Ростехнадзора в 2012 и 2013 гг.

В 2013 г. инспекторы территориальных органов провели 10869 проверок поднадзорных организаций, из них 5820 плановых и 5049 внеплановых. Средний процент выполнения годового плана работы составил 99 %.

За аналогичный период 2012 г. проведена 12531 проверка поднадзорных организаций, из них 6010 плановых и 6521 внеплановая. Средний процент выполнения годового плана работы составил также 99 %.

На рис. 6 приведены результаты анализа загруженности инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора (среднее количество обследований поднадзорных организаций в год, проводимых одним инспектором) с распределением по федеральным округам.



**Рис. 6. Анализ среднего количества обследований, проводимых одним инспектором в течение года, по федеральным округам в 2012 и 2013 гг.:**

СФО — Сибирский федеральный округ;  
 ЦФО — Центральный федеральный округ;  
 СЗФО — Северо-Западный федеральный округ;  
 ПФО — Приволжский федеральный округ;  
 УФО — Уральский федеральный округ;  
 ДФО — Дальневосточный федеральный округ;  
 ЮФО — Южный федеральный округ;  
 СКФО — Северо-Кавказский федеральный округ

По сравнению с 2012 г. количество проведённых проверок в 2013 г. уменьшилось на 13,3%, что объясняется изменениями законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности в части отсутствия необходимости получения лицензии на право эксплуатации ОПО IV класса опасности, повлекшими за собой уменьшение количества внеплановых проверок возможности соблюдения соискателями лицензии лицензионных требований.

Количество выявленных нарушений в 2013 г. снизилось по сравнению с 2012 г. на 14,8% (на 7603 нарушения). Коэффициент выявляемости нарушений (среднее количество нарушений, выявленных в ходе одной проверки) снизился более чем в два раза: с 9,11 в 2012 г. до 4,02 в 2013 г., что указывает на снижение эффективности осуществления государственного контроля (надзора).

Результаты анализа количества выявляемых нарушений в ходе одного обследования по федеральным округам представлены на рис. 7.

В ходе проведения обследований в 2013 г. в 47% проверенных организаций выявлены нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и выданы предписания об их устранении с указанием конкретных сроков.

За допущенные нарушения наложено 3714 административных наказаний, из них:

✧ административный штраф — 3464 ед. на общую сумму 150 000 100 руб. (взыскан 71% общего количества наложенных штрафов);

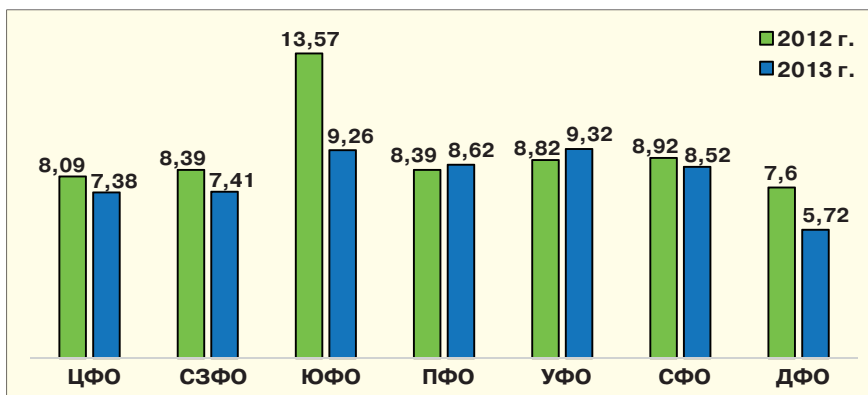


Рис. 7. Анализ выявляемости нарушений в ходе обследования по федеральным округам в 2012 и 2013 гг.

- ✧ административное приостановление деятельности — 204 ед.;
- ✧ дисквалификация — 1 ед.;
- ✧ предупреждение — 44 ед.

За 12 мес 2012 г. наложен 4031 административный штраф на общую сумму 173 898 000 руб.

По сравнению с 2012 г. количество наложенных административных штрафов в 2013 г. уменьшилось на 14% (567 ед.). Среднее количество штрафов, приходящееся на одно обследование, в 2013 г. уменьшилось по сравнению с 2012 г. на 0,9%.

Результаты анализа количества штрафов, приходящихся на одно обследование и на одно нарушение, по федеральным округам в 2012 и 2013 гг. представлены на рис. 8 и 9 соответственно.

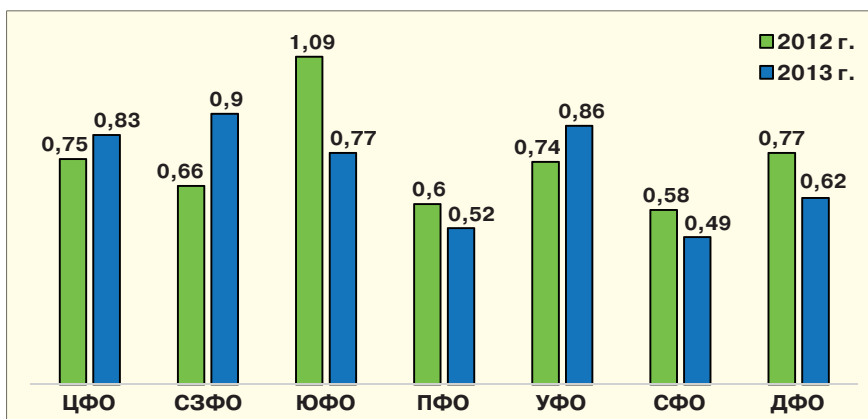


Рис. 8. Анализ количества штрафов, приходящихся на одно обследование, по федеральным округам в 2012 и 2013 гг.



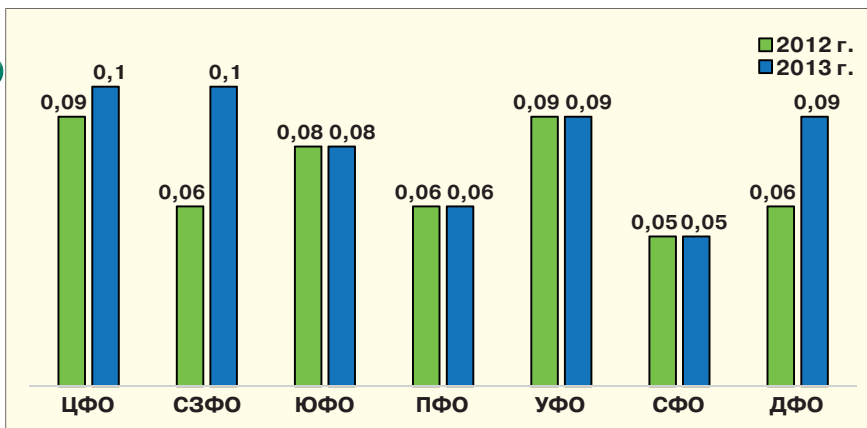


Рис. 9. Анализ количества штрафов, приходящихся на одно нарушение, по федеральным округам в 2012 и 2013 гг.

Кроме того, по итогам проверок предприятий, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности в 2013 г. количество административных приостановлений деятельности уменьшилось по сравнению с 2012 г. на 14 % (32 ед.).

### Внимание!

Реклама



#### Комментарий к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (17-е издание, исправленное и дополненное)

Приведены полный текст Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в редакции, действующей с 1 января 2014 г., и постатейный комментарий к нему.

Дано авторское толкование основных положений закона, обозначено состояние законодательства в области промышленной безопасности.

Комментарий подготовлен авторским коллективом в составе: А.В. Ферапонтов, Б.А. Красных (Ростехнадзор), В.И. Сидоров, А.С. Печёркин, Е.В. Кловач, И.А. Кручинина, М.В. Лисанов, В.К. Шалаев (ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности»).

Комментарий предназначен для руководителей и специалистов органов государственной власти, организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности.

**Эту книгу и другие нормативные документы можно приобрести по адресу:**

Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 21,  
**заказать в отделе распространения по тел./факсам:**  
 (495) 620-4753 (многоканальный), 620-4746. Email: ornd@safety.ru,  
**а также в интернет-магазине shop.safety.ru.**