

В городах и районах Красноярского края по-прежнему отсутствуют аварийно-спасательные формирования и их филиалы, (все они базируются в г. Красноярске).

Кроме того, проблема профессиональных аварийно-спасательных формирований — географическая удалённость и труднодоступность некоторых предприятий.

Вместе с тем основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости на поднадзорных предприятиях — отсутствие штатных аварийно-спасательных формирований из числа работников предприятия и отсутствие договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (АСФ). При заключении договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями не учитывается время прибытия на место аварийной ситуации из-за их дислокации вдали от обслуживаемых предприятий.

Аварийность и травматизм на опасных производственных объектах нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения за 8 мес 2012 г.

Число поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (ОПО) нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и нефтепродуктообеспечения, составляет 7 115, в том числе 190 организаций, эксплуатирующих нефтехимические производства, 316 — нефтегазоперерабатывающие, 6 492 — организации нефтепродуктообеспечения, эксплуатирующие 1 225 нефтебаз, 2 806 складов ГСМ, 2 967 АЗС, группы резервуаров и сливо-наливных устройств.

За 8 мес. 2012 г. на ОПО нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и на объектах нефтепродуктообеспечения произошло 11 аварий, что на 1 аварию больше, чем за аналогичный период 2011 г.

Число несчастных случаев со смертельным исходом по сравнению с аналогичным периодом прошлого года уменьшилось на 4: за 6 мес. 2011 г. — 7 случаев.

За 8 мес. 2012 г. в результате аварий и несчастных случаев травмированы 16 человек, из них 5 — со смертельным исходом.

По 2 аварии случилось на ОПО, подконтрольных Приокскому и Средне-Поволжскому управлениям Ростехнадзора, по одной — Волжско-Окскому, Енисейскому, Межрегиональному технологическому, Приуральскому, Прибайкальскому, Северо-Западному и Уральскому управлениям.

Несчастные случаи со смертельным исходом зафиксированы на ОПО, подконтрольных Западно-Уральскому (2), Верхне-Донскому (1), Приуральскому (1) и Уральскому (1) управлениям Ростехнадзора.

Таблица 5

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 8 мес 2012 и 2011 гг. по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа (ФО) Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2012	2011	+/-	2012	2011	+/-
Центральный ФО (г. Москва)	3	–	+3	1	–	+1
Москва город	1	–	+1	–	–	–
Рязанская область	2	–	+2	–	–	–
Воронежская область	–	–	–	1	–	+1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	–	+1	–	–	–
Ленинградская область	1	–	+1	–	–	–
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	–	–	–	–	1	–1
Волгоградская область	–	–	–	–	1	–1
Ростовская область	–	–	–	–	–	–
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	4	5	–1	3	3	–
Пермский край	–	–	–	1	–	+1
Кировская область	–	–	–	1	–	+1
Нижегородская область	1	1	–	–	–	–
Республика Башкортостан	1	2	–1	1	2	–1
Оренбургская область	–	–	–	–	–	–
Самарская область	2	2	–	–	–	–
Саратовская область	–	–	–	–	–	–
Республика Татарстан	–	–	–	–	1	–1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	–	+1	1	–	+1
Свердловская область	1	–	+1	1	–	+1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	2	3	–1	2	2	–
Иркутская область	1	–	+1	2	–	+2
Красноярский край	1	–	+1	–	–	–
Новосибирская область	–	1	–1	–	1	–1
Кемеровская область	–	1	–1	–	1	–1
Омская область	–	–	–	–	–	–
Томская область	–	1	–1	–	–	–
Дальневосточный федеральный округ	–	2	–2	–	5	–5
Камчатский край	–	1	–1	–	3	–3
Чукотский автономный округ	–	–	–	–	–	–
Хабаровский край	–	1	–1	–	2	–2
Итого по России:	11	10	–	7	11	–4

Таблица 6

**Распределение аварий и несчастных случаев
со смертельным исходом за 8 мес 2012 и 2011 гг.
по территориальным органам Ростехнадзора**

ФО	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2012	2011	+/-	2012	2011	+/-
Центральный ФО (г. Москва)	3	–	+3	1	–	+1
Московское управление	1	–	1	–	–	–
г. Певек ЧАО	–	–	–	–	–	–
г. Москва	1	–	+1	–	–	–
Приокское управление	2	–	+2	–	–	–
Рязанская область	2	–	+2	–	–	–
Верхне-Донское управление	–	–	–	1	–	+1
Воронежская область	–	–	–	1	–	+1
Северо-Западный ФО (г. Санкт-Петербург)	1	–	+1	–	–	–
Северо-Западное управление	1	–	+1	–	–	–
Ленинградская область	1	–	–	–	–	–
Южный ФО (г. Ростов-на-Дону)	–	–	–	–	–	–
Нижне-Волжское управление	–	–	–	–	–	–
Волгоградская область	–	–	–	–	–	–
Нижне-Донское управление	–	–	–	–	–	–
Ростовская область	–	–	–	–	–	–
Приволжский ФО (г. Нижний Новгород)	4	5	–1	3	3	–
Волжско-Окское управление	1	1	–	–	–	–
Нижегородская область	1	–	+1	–	–	–
Западно-Уральское управление	–	–	–	2	–	+2
Пермский край	–	–	–	2	–	+2
Приволжское управление	–	–	–	–	1	–1
Республика Татарстан	–	–	–	–	1	–1
Приуральское управление	1	2	–1	1	2	–1
Республика Башкортостан	1	2	–1	1	2	–1
Оренбургская область	–	–	–	–	–	–
Средне-Волжское управление	–	–	–	–	–	–
Саратовская область	–	–	–	–	–	–
Средне-Поволжское управление	2	2	–	–	–	–
Самарская область	2	2	–	–	–	–
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	2	3	–1	2	2	–
Прибайкальское управление	1	–	+1	2	–	+2
Иркутская область	1	–	+1	2	–	+2



ФО	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2012	2011	+/-	2012	2011	+/-
Енисейское управление	1	–	+1	–	–	–
Красноярский край	1	–	+1	–	–	–
Западно-Сибирское управление	–	2	–2	–	1	–1
Томская область	–	1	–1	–	–	–
Омская область	–	–	–	–	–	–
Новосибирская область	–	1	–1	–	1	–1
Южно-Сибирское управление	–	1	–1	–	1	–1
Кемеровская область	–	1	–1	–	1	–1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	–	+1	1	–	+1
Уральское управление	1	–	+1	1	–	+1
Свердловская область	1	–	+1	1	–	+1
Дальневосточный федеральный округ	–	2	–2	–	5	–5
Камчатское управление	–	1	–1	–	3	–3
Камчатский край	–	1	–1	–	3	–3
Дальневосточное управление	–	1	–1	–	2	–2
Хабаровский край	–	1	–1	–	2	–2
Итого по России:	11	10	+1	7	11	–4

Таблица 7

Распределение аварий по отраслям промышленности

Производства	Число аварий по годам	
	2012	2011
Нефтеперерабатывающие	7	5
Нефтехимические	2	3
Объекты нефтепродуктообеспечения	2	2
Итого:	11	10

Увеличилось число аварий на ОПО нефтеперерабатывающей промышленности (+2), уменьшилось — на нефтехимических объектах (–1), не изменился показатель аварийности на объектах нефтепродуктообеспечения.

Таблица 8

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по отраслям промышленности

Производства	Число несчастных случаев по годам	
	2012	2011
Нефтеперерабатывающие	1	5
Нефтехимические	2	3

по экологическому, технологическому и атомному надзору

Производства	Число несчастных случаев по годам	
	2012	2011
Объекты нефтепродуктообеспечения	4	3
Итого:	7	11

За 8 мес. текущего года уменьшилось число несчастных случаев со смертельным исходом на нефтеперерабатывающих объектах (-4), нефтехимических производствах (-1) и увеличилось на объектах нефтепродуктообеспечения (+1).

Таблица 9

Распределение аварий по видам на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

Виды аварий	Число аварий (%)		
	2012	2011	+/-
Взрыв	5 (46)	7 (70)	-2
Пожар	3 (27)	-	+3
Выброс опасных веществ	3 (27)	3 (30)	-
Итого:	11 (100)	10 (100)	+1

Согласно анализу, уменьшилось число аварий по видам «взрыв» и увеличилось по виду «пожар». Число аварий по виду «выброс опасных веществ» осталось на прежнем уровне.

Таблица 10

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом (%)		
	2012	2011 г.	+/-
Термическое воздействие	2 (28,6)	7 (73)	-5
Высота	-	1 (9)	-1
Токсичные вещества	-	-	-
Недостаток кислорода	4 (57)	1 (9)	+3
Взрывная волна	1 (14,4)	-	+1
Разрушенные технические устройства	-	-	-
Поражение электрическим током	-	-	-
Прочие	-	1 (9)	-1
Итого:	7 (100)	10 (100)	-3



Как видно из таблицы 10, увеличилось число несчастных случаев, вызванных отравлением персонала, и уменьшилось число смертельных случаев, вызванных термическим ожогом.

Анализ результатов расследования технических и организационных причин аварий, происшедших за 8 мес 2012 г. показал, что 54,5% аварий (6 из 11) произошли из-за разгерметизации и разрушения технических устройств на опасных производственных объектах. За аналогичный период 2011 г. 50% аварий (5 из 10) произошли по причине разрушения технических устройств, связанных с коррозией металла и дефектом сварных швов аппарата.

Анализ результатов расследования несчастных случаев как в текущем году, так и за 8 мес прошлого года свидетельствует о нарушении порядка организации и проведения ремонтных работ, в том числе, связанных с выполнением огневых и газоопасных работ производственным персоналом и подрядными организациями.

Из-за нарушения порядка организации и проведения ремонтных работ при авариях и групповых несчастных случаях пострадали 7 человек, 4 — смертельно.

Следует отметить, что организационные причины аварий и несчастных случаев — следствие неэффективной организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах в поднадзорных организациях, нарушение технологии и неправильной организации производства работ, в том числе нарушение технологической и трудовой дисциплины.

Информация об авариях, происшедших на нефтехимических и нефтеперерабатывающих объектах и объектах нефтепродуктообеспечения за 8 мес 2012 г.

08.02.12 ОАО «Газпромнефть–Урал» Серовская нефтебаза, Свердловская обл. (Уральское управление Ростехнадзора).

Авария, сопровождавшаяся групповым несчастным случаем, при выполнении подрядной организацией ремонтных работ (замена днища, ограждения, демонтаж понтона, монтаж навесного оборудования) на резервуаре вертикальном стальном с понтоном объёмом 1 000 м³.

Резервуар с понтоном, предназначенный для хранения нефтепродуктов, имеет два люка-лаза для внутреннего осмотра, ремонта или зачистки. Понтон в форме диска, расположенный внутри резервуара на стойках, состоит из металлических коробов — сегментов, имеет направляющие для предотвращения вращения конструкции под воздействием струи поступающего в резервуар нефтепродукта. Между стенкой резервуара и понтоном находится уплотняющий кольцевой затвор.

Для демонтажа понтона в корпусе резервуара вырезано технологическое окно. Перед демонтажом персонал был предупрежден о недопустимости проведения огневых работ вблизи поплавковой части понтона из-за