



УПРАВЛЕНИЕ ПО НАДЗОРУ ЗА ВЗРЫВОПОЖАРООПАСНЫМИ И ХИМИЧЕСКИ ОПАСНЫМИ ОБЪЕКТАМИ

ОТДЕЛ ПО НАДЗОРУ ЗА НЕФТЕХИМИЧЕСКИМИ И
НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ОБЪЕКТАМИ

СОСТОЯНИЕ АВАРИЙНОСТИ И ТРАВМАТИЗМА НА ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТАХ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ И НЕФТЕГАЗОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ОБЪЕКТАХ НЕФТЕПРОДУКТООБЕСПЕЧЕНИЯ за 8 мес. 2010 г.

За 8 мес. 2010 г. на подконтрольных опасных производственных объектах нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения произошло 12 аварий, что на 2 аварии больше, чем за тот же период 2009 г. Несчастных случаев со смертельным исходом за указанный период 2010 г. не было (в 2009 г. – 4 случая).

Распределение аварий на объектах нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения по их видам

Виды аварий	Число аварий по годам (%)		+/-
	2009	2010	
Взрыв	4(40)	5(41,7)	+1
Пожар	4(40)	4(33,3)	-
Выброс опасных веществ	2(20)	3(25)	+1
Всего:	10(100)	12(100)	+2

Согласно проведённому анализу, 4 аварии из их общего числа за рассматриваемый период текущего года, как и в прошлом отчётном году, связаны с пожарами, однако их доля снизилась с 40 до 33,3 %; на одну больше произошло аварий, сопровождавшихся взрывами и выбросами опасных веществ. При этом формально доля аварий, сопровождавшихся взрывами, несколько увеличилась по сравнению с тем же периодом 2009 г., а доля

по экологическому, технологическому и атомному надзору

аварий, связанных с выбросом (разливом) опасных веществ и разрушением технических устройств, увеличилась с 20 до 25 %.

Распределение аварий в 2009 и 2010 гг. по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Число аварий по годам		
	2009	2010	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	–	1	+1
Москва город	–	1	+1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	1	–
Ленинградская область	1	–	–1
Республика Карелия	–	1	+1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	3	–
Краснодарский край	1	–	–1
Волгоградская область	–	1	+1
Ставропольский край	1	–	–1
Ростовская область	–	2	+2
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	4	4	–
Нижегородская область	1	–	–1
Оренбургская область	–	1	+1
Пермская область	1	1	–
Республика Башкортостан	1	1	–
Саратовская область	1	1	–
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	–	–1
Тюменская область	1	–	–1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	2	+1
Иркутская область	–	1	+1
Красноярский край	1	–	–1
Омская область	–	1	+1
Дальневосточный федеральный округ(г. Хабаровск)	1	1	–
Ленское управление	1	–	–1
Чукотский АО	–	1	+1
Итого по России:	10	12	+2

Распределение аварий в 2009 и 2010 гг. по территориальным органам Ростехнадзора

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии		
	2009	2010	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	–	2	+2
Московское управление	–	2	+2
г. Москва	–	1	+1



Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии		
	2009	2010	+/-
Чукотский АО	–	1	+1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	1	–
Северо-Западное управление	1	–	–1
Ленинградская область	1	–	–1
Беломорское управление	–	1	+1
Республика Карелия	–	1	+1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	3	+1
Нижне-Волжское управление	–	1	+1
Волгоградская область	–	1	+1
Нижне-Донское управление	–	2	+2
Ростовская область	–	2	+2
Северо-Кавказское управление	1	–	–1
Краснодарский край	1	–	–1
Средне-Кавказское управление	1	–	–1
Ставропольский край	1	–	–1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	4	4	–
Западно-Уральское управление	1	1	–
Пермский край	1	1	–
Приволжское управление	–	–	–
Республика Татарстан	–	–	–
Приуральское управление	1	2	+1
Республика Башкортостан	1	1	–
Оренбургская область	–	1	+1
Волжско-Окское управление	1	–	–1
Нижегородская область	1	–	–1
Средне-Волжское управление	1	1	–
Саратовская область	1	1	–
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	–	–1
Северо-Уральское управление	1	–	–1
Тюменская область	1	–	–1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	2	+1
Прибайкальское управление	–	–	–
Иркутская область	–	1	+1
Енисейское управление	1	–	–1
Красноярский край	1	–	–1
Западно-Сибирское управление	–	–	–

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии		
	2009	2010	+/-
Омская область	–	1	+1
Дальневосточный Федеральный округ (г.Хабаровск)	1	–	–1
Ленское управление	1	–	–1
Итого по России:	10	12	+2

Аварии допущены на опасных производственных объектах, подконтрольных Московскому (+2), Приуральскому (+2), Нижне-Донскому (+2), Беломорскому (+1) Нижне-Волжскому (+1), Западно-Уральскому (+1), Западно-Сибирскому (+1), Средне-Волжскому (+1), Прибайкальскому (+1) управлениям Ростехнадзора.

Распределение аварий по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	2009	2010
Нефтегазоперерабатывающие производства	4	6
Нефтехимические производства	1	2
Объекты нефтепродуктообеспечения	5	4
Всего:	10	12

Как видно из таблицы, число аварий увеличилось на нефтегазоперерабатывающих и нефтехимических производствах, уменьшилось – на объектах нефтепродуктообеспечения.

По причине разгерметизации и разрушения технических устройств аварии произошли на нефтеперерабатывающих предприятиях ОАО «Новошахтинский завод нефтепродуктов», ОАО «Саратовский НПЗ», ОАО «Газпромнефть-Омский НПЗ», ОАО «Орскнефтеоргсинтез» и газоперерабатывающем предприятии ООО «ЛУКОЙЛ-Коробковский ГПЗ», на нефтехимическом производстве завода «Мономер» ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», а также на складах ГСМ ГУП ЧАО «Чукотснаб» и АО «Петрозаводскмаш».

Анализ материалов расследования причин аварий показал, что 43 % установленных технических причин аварий в долевом отношении – неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий и сооружений, а 56 % – несовершенство технологии или конструктивные недостатки.

36 % организационных причин аварий связано с неэффективностью производственного контроля, а также отсутствием контроля за техническим состоянием оборудования, 50 % – с нарушением технологии и неправильной организацией производства работ.

Анализ результатов технического расследования происшедших аварий показал также, что допускается эксплуатация опасных производственных объектов без предварительной проектной проработки и в отсутствие проектной документации.



Так, многочисленные нарушения произошли из-за отсутствия проектной документации на модульную насосную установку склада ГСМ ООО «Азимут» (Прибайкальское управление Ростехнадзора). Отсутствие в проектной документации технических решений, касающихся остановки печи установки АТ-9 ОАО «Газпромнефть-Омский НПЗ» (Западно-Сибирское управление Ростехнадзора) при аварийном снижении давления воздуха КИП, количество которого после реконструкции установки в 2005 г. оказалась недостаточным для поддержания работоспособности системы управления и противоаварийной защиты, что стало одним из факторов, приведших к аварии на нефтеперерабатывающем предприятии.

Результаты проводимых в течение 2010 г. контрольно-надзорных мероприятий в отношении малотоннажных нефтеперерабатывающих предприятий (мини-НПЗ) показали, что все эти объекты не соответствуют требованиям промышленной безопасности, построены с отступлением от проектной документации, большая часть их не зарегистрирована в реестре опасных производственных объектов, выявлены факты эксплуатации этих объектов без соответствующих лицензий.

За 1-е полугодие 2010 г. по результатам проверок 88 мини-НПЗ выявлено 4665 нарушений требований промышленной безопасности, составлен 191 протокол об административных правонарушениях, 52 предприятия подвергнуто административному наказанию – приостановлению деятельности на различные сроки, от 5 до 90 суток; 24 предприятиям назначены штрафы на общую сумму 1 млн. 175 тыс. руб.

Вместе с тем в целях своевременного выявления фактов нового строительства и эксплуатации мини-НПЗ, организации надзора за соблюдением требований промышленной безопасности территориальным органам целесообразно постоянно взаимодействовать с другими надзорными и правоохранительными органами, с местными органами исполнительной власти, а также с проектными и экспертными организациями в области промышленной безопасности.

Необходимо более внимательно относиться к указанным объектам, а именно: нужна детальная ревизия проектной документации с целью исключить хаотическое использование непроверенных технических решений при создании этих установок.

Все установки, работающие с отступлениями от требований безопасности, должны быть остановлены.