

Описание зарегистрированных в 2009 г. аварий и несчастных случаев со смертельным исходом

16.06.09 Авария в ОАО «Георгиевский элеватор» (Самарская обл.), связанная с возгоранием строительных конструкций зерноскладов № 8, 9, 12 и 15 от удара молнии. Уничтожено около 1 тыс. т семян подсолнечника, деформировалось и пришло в негодность технологическое оборудование. Последствия аварии показаны на рисунке (а–ж).

13.01.09 В филиале ОАО «САН ИнБев» (г. Курск) при загрузке солодом сушилки ЛСХА-10 с помощью установленных в ней после модернизации разравнивающих шнеков типа У12-ШВМ произошёл захват одежды оператора солодовенного производства, которая скончалась от полученных телесных повреждений.

11.04.09 Рабочий зернового цеха Краснокутского филиала ЗАО «Элеватор «Красный Кут» (Саратовская обл.), самовольно забравшийся на насыпь зерна в механизированном складе напольного хранения растительного сырья типа ДМ-61, был затянут движущимся продуктом и скончался от асфиксии.

09.07.09 В ОАО «Россошанский элеватор» (Воронежская обл.) слесарь, участвовавший в ремонте конвейера на надсильном этаже элеватора, наступил на крышку загрузочного люка ЛЮ-21 и упал вместе с ней и предохранительной решёткой в силос с высоты 35 м. От полученных травм пострадавший скончался.

03.08.09 В ООО «Данковский элеватор» (Липецкая обл.) во время приёма зерна с автотранспорта произошёл разрыв сварных соединений крепления бункера к стенам галереи приёмного устройства. При этом аппаратчик предприятия, находившийся в нижней галерее приёмного устройства, расположенной под приёмным бункером зерна, где проводил ручное переключение реечных задвижек, получил травмы, не совместимые с жизнью.









Рисунок, а–ж. Последствия аварии в ОАО «Георгиевский элеватор»: *а* – вид на торцевую стену зерносклада № 8 с юго-западной стороны; *б* – вид на башмак нории НЦ-100; *в* – вид на зерносклад № 12; *г* – зерносклад № 15, угол склада с северо-восточной стороны; *д* – зерносклад № 15; *е* – самоходный шнековый погрузчик; *ж* – вид с западной стороны на приёмно-отпускное устройство

11.08.09 В ОАО «Резервхлеб» (г. Санкт-Петербург) при зачистке оперативного бункера от остатков продукта (шрота) аппаратчик обработки зерна самовольно расстегнул предохранительный пояс со страховым канатом и покинул седло лебёдки. В этот момент обрушился зависший в бункере шрот, которым накрыло пострадавшего, и он скончался от асфиксии.

21.08.09 В ООО «Агроком» (Калининградская обл.) при проведении работ в силосе № 9 обрушилась насыпь комбикормов, что привело к смертельному травмированию грузчика.

14.10.09 При выгрузке зерна из автомобиля в ОАО «Мельник» (Алтайский край) аппаратчик обработки зерна самовольно спустился в бункер с



зерном и, лёжа на зерновой массе, пыталась руками достать камни и куски асфальта из зерна. В этот момент истечение зерна из бункера ускорилося, что вызвало его обрушение со стенок бункера. В результате пострадавшая была полностью засыпана зерном и скончалась от механической асфиксии.

05.11.09 В ЗАО «Содружество-Соя» (Калининградская обл.) при проведении работ по зачистке склада напольного хранения шрота от налипшего на стенки сырья высотой 5 м и шириной 3 м произошло обрушение шрота, которым водителя прижало к автопогрузчику и засыпало. От полученных травм пострадавший скончался.

10.12.09 В ОАО «Уфимский комбинат хлебопродуктов» (Республика Башкортостан) во время работ по герметизации аспирационных воздуховодов с площадки фильтра Г4-1БФМ-45 вращающимися частями оборудования захватило спецодежду аппаратчика комбикормового производства, который в результате получил травмы, не совместимые с жизнью.

Следует отметить, что в ходе расследований комиссии территориальных органов Ростехнадзора выявили нарушения, которые, по-видимому, были до зарегистрированных событий и при определённых условиях могли приводить к аварийным ситуациям, смертельному травмированию работников или косвенно способствовать им.

В материалах расследования несчастного случая со смертельным исходом в ОАО «Резервхлеб» (г. Санкт-Петербург) отмечено, что эксплуатация бункера на предприятии велась с нарушениями, способствующими слёживанию продукта, а именно: отсутствовали устройства, обеспечивающие полное истечение продукта хранения; в бункере находилась строительная арматура, препятствующая свободному вытеканию продукта, что, кроме всего прочего, обуславливало необходимость периодически проводить опасные работы по зачистке бункера.

При опросе членами комиссии свидетелей несчастного случая со смертельным исходом в Краснокутском филиале ЗАО «Эlevator «Красный Кут» (Саратовская обл.) установлено, что действия персонала при спасении пострадавшего не отвечали требованиям соответствующих инструкций; к тому же пострадавший не знал место расположения кнопок для аварийной остановки конвейера нижней галереи зерносклада.

В ходе расследования аварии в ОАО «Георгиевский элеватор» (Самарская обл.), помимо выявления несоответствия молниезащиты правилам, обнаружено, что деревянные конструкции зданий зерноскладов не пропитаны огнезащитным составом; здания не оснащены автоматической пожарной сигнализацией; отсутствует проектно-конструкторская документация на здания, а в имеющемся на предприятии Плане ликвидации аварии не учтены возможные аварийные ситуации на зерноскладах.

За допущенные нарушения действующих правил, норм и руководящих документов по промышленной безопасности, явившиеся причинами аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, руководители и главные специалисты предприятий привлечены к административной ответственности.

В 2009 г. на поднадзорных предприятиях, где эксплуатируются опасные производственные объекты хранения и переработки зерна, выявлено 234 инцидента (в 2008 г. – 232), в том числе на предприятиях Приволжского федерального округа – 118, Южного – 57, Центрального – 52.

В то же время на предприятиях Северо-Западного федерального округа (252 предприятия, эксплуатирующего ОПО) зарегистрировано 4 инцидента, Сибирского федерального округа (600 предприятий) – 3, Дальневосточного федерального округа (58 предприятий) – 2, а в Уральском федеральном округе (304 предприятия) инциденты не зарегистрированы, что, впрочем, может быть связано с отсутствием должного внимания руководства и ответственных должностных лиц поднадзорных предприятий к учёту и анализу инцидентов, вызванных отказом или повреждением технических устройств, отклонением от режима технологического процесса, самосогреванием и самовозгоранием хранящихся продуктов, а также несанкционированным выходом из строя технических средств взрывопредупреждения.

Анализ показал, что инциденты в основном связаны с отказом технических устройств (190 инцидентов), возгоранием продукта (подсолнечник, соя) при сушке и несанкционированными отключениями (скачками) электроэнергии, причём некоторые инциденты могут привести (и при определённых условиях приводят) к аварийным ситуациям.

Так, например, по информации Западно-Сибирского управления, 17.08.09 в ООО «Омский альянс» (Омская обл.) произошёл инцидент, связанный с самосогреванием зерна в силосах элеватора (температура в очагах достигала +50 °С), причина которого – затёк атмосферных осадков через самотёчные трубы.

По поводу этого инцидента в Ростехнадзор поступило обращение из ОАО «Объединённая зерновая компания», в котором указывалось на недопустимость нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации элеватора в ООО «Омский альянс», где на основании Государственного контракта от 26 января 2009 г. № 306/22 с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и договора хранения запасов интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции от 26 января 2009 г. № 195, находилось на хранении более 19 тыс. т зерна государственного интервенционного фонда.

В связи с указанным обращением Ростехнадзор провёл внеплановую выездную проверку соблюдения требований промышленной безопасности в ООО «Омский альянс», выявив при этом и другие нарушения, которые могут приводить к аварийным ситуациям, не указанные в обращении ОАО



«Объединённая зерновая компания» и имевшие место до размещения на предприятии зерна государственного интервенционного фонда.

Это дает основание полагать, что при проведении конкурсов на размещение запасов зерна интервенционного фонда не в полной мере учитывалось состояние промышленной безопасности элеваторов как одного из критериев принятия решения о заключении соответствующих государственных контрактов.

Таким образом, для обеспечения безаварийного хранения зерна государственного интервенционного фонда на элеваторах и складах силосного типа и, следовательно, поддержания на должном уровне продовольственной безопасности Российской Федерации, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о включении в перечень документов, необходимых для участия в конкурсах по отбору организаций на хранение запасов зерна интервенционного фонда, закупленных в ходе государственных закупочных интервенций, документы, характеризующие состояние опасных производственных объектов.

Показателен случай, происшедший 06.06.09 на участке производства древесно-стружечных плит в ЗАО «Жешартский фанерный комбинат» (Республика Коми). При кратковременном скачке напряжения на центральном распределительном пункте, от которого питается трансформаторная подстанция цеха, остановился дымосос сушильного барабана. Через некоторое время из-за повышения температуры находившаяся в нём стружка самовозгорелась, по системе пневмотранспорта попала в помещение инерционных сепараторов и инициировала пожар.

Как отмечается в отчёте Печёрского управления, возгорание было ликвидировано силами пожарной части, при пожаре частично пострадало технологическое оборудование и система пневмотранспорта.

Это происшествие в Печёрском управлении было идентифицировано как инцидент, хотя должно быть отнесено в соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ к авариям и расследовано в установленном порядке.

При этом в ЗАО «Жешартский фанерный комбинат» в 2008 г. уже была авария, связанная с взрывом пылевоздушной смеси на участке подготовки сырья для производства древесно-стружечных плит. Тогда взрывом было разрушено здание участка подготовки сырья. Однако руководство предприятия, видимо, не сделало надлежащих выводов.

Подобные позиции руководителей предприятий и ответственных должностных лиц не способствуют повышению взрывобезопасности поднадзорных объектов, эффективности предупреждения аварийности и травматизма.