



Основные проблемы надзорной деятельности

Управление строительного и общепромышленного надзора ведёт разъяснительную работу с территориальными органами Ростехнадзора по вопросу взятия под надзор объектов бывшего Министерства путей сообщения. Несмотря на это, некоторые территориальные органы (Московское, Северо-Западное, Приволжское управления и др.) необоснованно отказывают в регистрации опасных производственных объектов, взятии под надзор технических устройств, рассмотрении и регистрации заключений экспертизы промышленной безопасности. В результате затягивается процесс регистрации и взятия под надзор объектов, ранее находившихся под контролем Ространснадзора, что приводит к нарушению требований действующего законодательства в области промышленной безопасности и возникновению конфликтных ситуаций.

Анализ документации и обращений, поступающих в Управление строительного и общепромышленного надзора от предприятий, организаций и граждан, позволяет сделать вывод о недостаточной подготовке инспекторского состава и низком качестве разъяснительной работы в ряде территориальных органов. Так, например:

- ✧ рассмотрение актов, составляемых при проверке соблюдения лицензионных требований и условий, представляемых территориальными

органами, показало, что проверки проводятся с нарушением требований федеральных законов от 26.12.08 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и от 08.08.01 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.06 № 389, и Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.08 № 599. Часто к соискателю лицензии предъявляются требования, аналогичные требованиям к организациям, уже имеющим лицензию; нарушаются сроки рассмотрения документов и поручений по срокам проверок (Северо-Западное, Средне-Волжское, Уральское, Волжско-Окское и другие управления Ростехнадзора);

✧ имеют место случаи необоснованных отказов (с нарушением нормативно-технической документации) в регистрации и утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности технических устройств, эксплуатируемых на опасных производственных объектах. Отказы не мотивируются конкретными причинами со ссылкой на действующие нормативно-технические документы (Центральное, Ленское управления Ростехнадзора);

✧ при выявлении в заключении экспертизы промышленной безопасности многочисленных нарушений порядка и правил проведения экспертизы территориальные управления отказывают в утверждении заключений экспертизы, не инициируя процедуру проверки лицензионной деятельности экспертных организаций (Ленское, Северо-Западное, Центральное управления);

✧ нередко случаи выдачи территориальными органами разрешений на применение, согласование программ и методик приёмочных испытаний, участие в приёмочных испытаниях с нарушением требований Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах (Центральное, Южно-Сибирское управления Ростехнадзора), что является (в соответствии с названным регламентом) функцией центрального аппарата Ростехнадзора.

В период экономического кризиса и сложной ситуации в отечественной краностроительной отрасли территориальные управления необоснованно затягивают сроки при выдаче разрешений на применение подъёмных сооружений и съёмных грузозахватных приспособлений отечественного производства (Западно-Уральское, Прибайкальское управления Ростехнадзора).



После введения в действие закона от 27.12.02 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и до принятия соответствующих технических регламентов стала фактически невозможна переработка существующей нормативно-технической документации. В связи с этим встал вопрос о несоответствии завозимого оборудования, ранее эксплуатируемого за рубежом (буксировочные и пассажирские канатные дороги, котлы и т.д.) действующим в Российской Федерации нормативам. На часть оборудования, попадающего под определение «стационарно установленные грузоподъёмные механизмы» (автомобильные парковочные комплексы, аттракционы и др.) (приложение 3 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»), отсутствуют нормативы, не распространяются (не разработаны) правила, и не определён орган исполнительной власти, осуществляющий надзор за данным оборудованием.

К настоящему времени приняты технические регламенты «О безопасности лифтов» и «О безопасности машин и оборудования». В сроки, установленные соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации, предстоит сформировать пакет сопроводительной документации – национальных стандартов и сводов правил; правил и методов исследования, отбора образцов и оценки соответствия.

Однако вопросы нормотворчества в соответствии с действующими нормативными документами переданы из ведения Ростехнадзора в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. В связи с этим Ростехнадзор практически не может влиять на формирование документации, которая должна быть принята с введением указанных регламентов. В настоящее время в Ростехнадзоре серьёзно озабочены возможностью срыва сроков, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.09 № 782.