

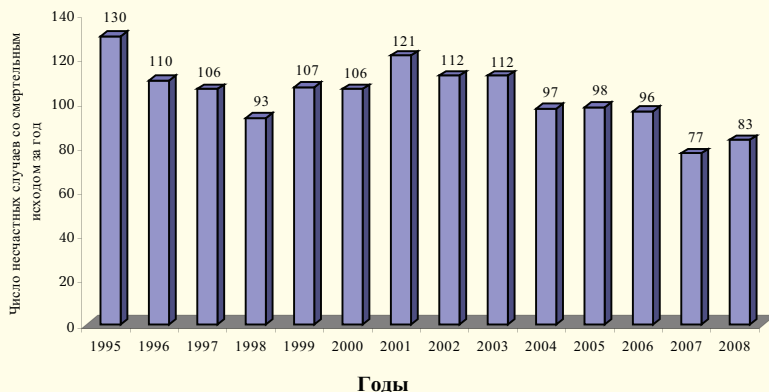
СОСТОЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПОДЪЕМНЫХ СООРУЖЕНИЙ В 2008 г.

В 2008 г. травматизм со смертельным исходом при эксплуатации подъемных сооружений увеличился по сравнению с предыдущим годом: травмированы 83 человека (в 2007 г. – 77).

Несмотря на рост общего числа несчастных случаев со смертельным исходом, уровень смертельного травматизма заметно снизился по сравнению с 2007 г. в УТЭН по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югра (–4), МТУ по Приволжскому федеральному округу (–3), УТЭН по Приморскому краю (–3), по Тверской (–2) и Кировской (–2) областям.

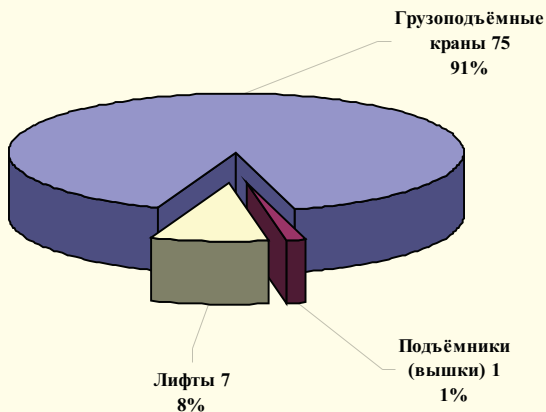
Значительно увеличилось число несчастных случаев со смертельным исходом в УТЭН по Чувашской Республике (+4), МТУ по Сибирскому федеральному округу (+3), в Иркутском межрегиональном управлении (+3), УТЭН по Республике Марий Эл, Вологодской, Саратовской и Омской областям (+2), МТУ по Дальневосточному федеральному округу (+2), а также в Северо-Кавказском (+2) и Нижне-Волжском (+2) межрегиональных управлениях.

Динамика несчастных случаев со смертельным исходом при эксплуатации подъемных сооружений

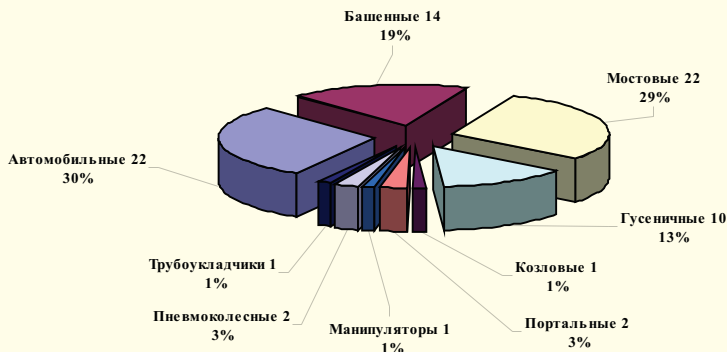


Наибольшее число несчастных случаев на подъёмных сооружениях (75 из 83) произошло при эксплуатации грузоподъёмных кранов (90,4 %), 1 случай – при эксплуатации подъёмников (вышек) (1,2 %) и 7 – при пользовании лифтами (8,4 %).

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъёмных сооружений в 2008 г.



Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам грузоподъёмных кранов (75) в 2008 г.





Анализ несчастных случаев, происшедших при эксплуатации грузоподъёмных кранов, позволяет сделать вывод о том, что остался высоким уровень травматизма при эксплуатации мостовых (29,3 % общего числа смертельных случаев на кранах), автомобильных (29,3 %), башенных (18,7 %) и гусеничных (13,3 %) кранов. Следует отметить, что травматизм со смертельным исходом на башенных кранах снизился на 26 % (с 19 до 14 случаев), зато возрос уровень смертельного травматизма на мостовых (с 15 до 22 случаев), автомобильных (с 17 до 22 случаев) и гусеничных (с 6 до 10 случаев) кранах. На прежнем уровне остался травматизм со смертельным исходом при эксплуатации порталных кранов (2,6 %). С 3 до 1 уменьшилось число несчастных случаев со смертельным исходом при эксплуатации козловых кранов, с 2 до 1 – кранов-манипуляторов. Один несчастный случай со смертельным исходом произошёл при эксплуатации крана-трубоукладчика (в 2007 г. не было смертельных случаев), 2 несчастных случая – на пневмоколёсных кранах (в 2007 г. – 1 случай). При эксплуатации железнодорожных кранов несчастных случаев со смертельным исходом в 2008 г. зарегистрировано не было (в 2007 г. произошёл 1 несчастный случай).

В 2008 г. при эксплуатации подъёмных сооружений произошло 14 групповых несчастных случаев (5 из них – в результате аварии), в которых пострадали 32 человека, 10 из них погибли (в 2007 г. в 11 групповых несчастных случаях, 5 из которых произошло при авариях, травмированы 24 человека, 14 из них – смертельно).

Причины несчастных случаев со смертельным исходом на подъёмных сооружениях и число погибших в 2007 и 2008 гг.

Причины	Число погибших по годам		+/-
	2007	2008	
Падение груза в результате:			
- применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений, нарушения схем строповки;	12	12	-
- нарушения схем складирования грузов	2	2	-
Падение крана (стрелы с грузом) в результате:			
- неправильной его установки;	6	1	-5
- перегруза, неисправности приборов безопасности	13	9	-4
Травмирование:			
- самопроизвольно переместившимся грузом из-за подъёма его при наклонном положении грузовых канатов (подъём защёмлённого груза);	-	-	-
- электрическим током из-за нарушения требований безопасности при работе вблизи ЛЭП;	7	7	-
- механизмами работающих кранов при выходе людей на крановые пути;	5	4	-1
- грузом, механизмами технических устройств при нахождении людей в опасной зоне работы кранов	8	23	+15

Причины	Число погибших по годам		+/-
	2007	2008	
Разрушение: - кранов или их механизмов из-за содержания технического устройства в неисправном состоянии; - кранов (механизмов) из-за некачественного изготовления их на заводе-изготовителе	6 -	8 -	+2 -
Травмирование механизмами или конструкциями лифтов по причине: - неисправности лифта или блокировочных устройств; - неквалифицированных действий персонала, обслуживающего лифты; - нарушения правил пользования лифтами; - проникновения подростков в шахту недозволённым образом	2 3 2 1	2 3 2 -	- - - -1
Прочие факторы	10	10	-
Всего:	77	83	+6

В 2008 г. почти в 3 раза (с 8 до 23) возросло число несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших в результате нахождения пострадавших в опасной зоне работы крана. Анализ актов расследования свидетельствует о том, что аттестационные комиссии предприятий подходят формально к обучению и допуску к работе персонала, эксплуатирующего и обслуживающего технические устройства на опасных производственных объектах, что является грубейшим нарушением главы 5 Общих правил промышленной безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ПБ 03-517-02). Указанные цифры позволяют также сделать вывод, что в территориальных органах Ростехнадзора контроль за функционированием служб производственного контроля на поднадзорных предприятиях осуществляется формально либо вообще отсутствует, что также является нарушением требований главы 9 ПБ 03-517-02 и положений о территориальных управлениях Ростехнадзора.

Следует отметить, что при сложившейся практике подготовки персонала (в частности, ИТР и рабочих основных специальностей) в учебных комбинах и специализированных организациях требуется детально пересмотреть вопросы практического применения полученных знаний и порядок приёма экзаменов с обязательным участием представителей органов Ростехнадзора.

При эксплуатации лифтов в 2008 г. смертельно травмированы 7 человек (в 2007 г. – 8 человек). Основными причинами несчастных случаев остаются: неудовлетворительная организация работ при обслуживании и ремонте лифтов, нарушение обслуживающим персоналом производственных инструкций, низкая квалификация персонала, неисправность электрических блокировок и автоматических замков дверей шахты.



Из более чем 450 тыс. лифтов, зарегистрированных в органах Ростехнадзора, каждый четвертый отработал нормативный срок службы. Тенденция старения лифтового парка продолжает усугубляться из-за большого объема жилищного строительства в период с 1970 по 1985 г.

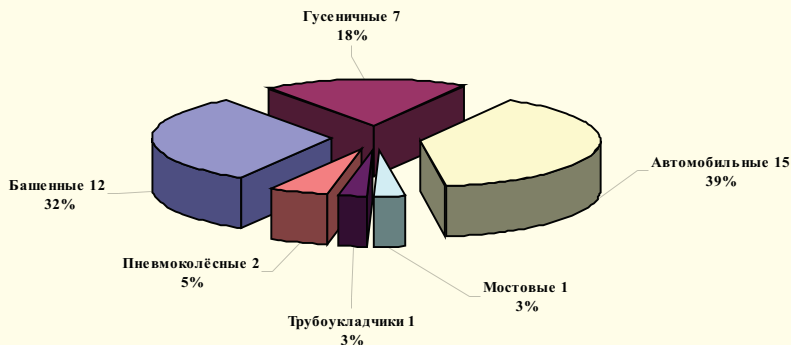
В жилищно-коммунальном комплексе эксплуатируется более 300 тыс. пассажирских лифтов. Прирост вновь смонтированных лифтов составляет около 9 тыс. в год. В некоторых регионах число лифтов, отработавших нормативный срок службы, но остающихся в эксплуатации, превышает 35 % общего их числа. Так, например, в г. Москве этот показатель составляет 16 % (всего под надзором около 97 тыс. лифтов, из которых более 15 тыс. отработали нормативный срок службы – 25 лет), в г. Санкт-Петербурге – 40,2 %, Тверской обл. – 67,8 %, Воронежской – 25,6 %, Волгоградской – 26,4 %, Московской обл. – 36,3 %, Приморском крае – 30,3 %, Самарской обл. – 29,0 %.

В целом по стране эксплуатация лифтов, отработавших свой ресурс, составляет 24,6 %. По экспертным оценкам, к 2010 г. в жилом секторе число лифтов, отработавших нормативный срок службы, составит 55 %.

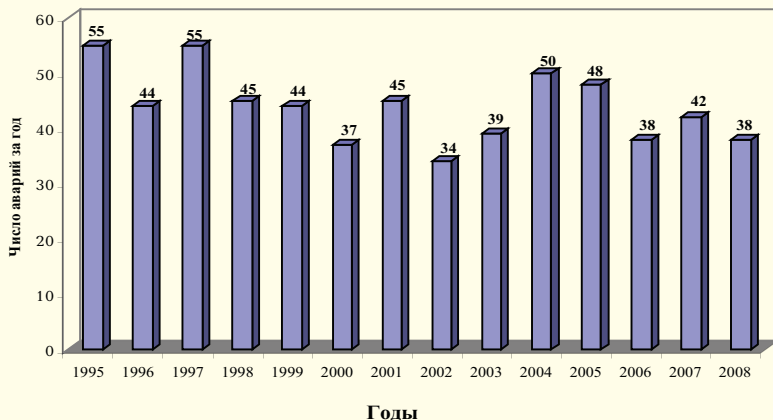
В 2008 г. на предприятиях, где эксплуатируются подъемные сооружения, произошло 38 аварий, что на 4 меньше, чем в 2007 г. Наибольшее число аварий случилось при эксплуатации автомобильных (39,5 % общего числа аварий на кранах), башенных (31,6 %) и гусеничных (18,4 %) кранов. Аварийность на башенных кранах по сравнению с 2007 г. осталась на прежнем уровне. Число аварий на автомобильных кранах увеличилось более чем в 1,5 раза (с 9 до 15), на гусеничных – уменьшилось в 1,5 раза (с 11 до 7 аварий). Отмечено резкое снижение аварийности при эксплуатации

автоподъёмников (вышек): с 7 аварий в 2006 г. до 2 в 2007 г., а в 2008 г. аварий зарегистрировано не было. Наблюдается также снижение числа аварий при эксплуатации козловых и порталных кранов (в 2007 г. 2 и 3 аварии соответственно). В 2008 г. зарегистрировано по одной аварии на мостовых кранах (в 2007 г. аварий не было) и кранах-трубоукладчиках (в 2007 г. – 1 авария).

Распределение аварий по видам подъёмных сооружений в 2008 г.
(всего 38 аварий)



Динамика аварийности при эксплуатации подъёмных сооружений





В 17 авариях из 38 травмированы 24 человека, 15 из них – со смертельным исходом. При 5 авариях произошли групповые несчастные случаи. В 2007 г. произошло на 4 аварии больше, при этом травмированы 32 человека (погиб 21 человек), и 5 аварий повлекли за собой групповые несчастные случаи.

При общем уменьшении числа аварий значительно увеличилась аварийность в МТУ по УФО (+3), Печорском межрегиональном управлении (+3), а также в УТЭН по Саратовской (+2), Ульяновской (+2) и Самарской (+2) областям.

Снижение аварийности наблюдается в УТЭН по Вологодской (–3) и Калужской (–2) областям, МТУ по Северо-Западному федеральному округу (–2), УТЭН по Республике Башкортостан (–2) и Ямало-Ненецкому автономному округу (–2). Во всех этих управлениях в 2007 г. было по 2 аварии (в УТЭН по Вологодской области – 3 аварии), а в 2008 г. аварий не произошло.

Опасные факторы и число аварий на подъёмных сооружениях в 2007 и 2008 гг.

Опасные факторы	Число аварий по годам		+/-
	2007	2008	
Некачественное изготовление технических устройств	2	2	–
Неисправность технических устройств	11	13	+2
Неисправность приборов безопасности	9	9	–
Неудовлетворительный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности	2	1	–1
Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные или несогласованные действия обслуживающего персонала	15	12	–3
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	–	–	–
Прочие	3	1	–2
Всего	42	38	–4

При рассмотрении актов расследования причин аварий, происшедших при эксплуатации подъёмных сооружений, выявлено много замечаний, касающихся полноты и качества проведённых обследований и экспертиз промышленной безопасности грузоподъёмной техники, отработавшей нормативный срок службы, а также импортного оборудования.

В дальнейшем в случае выявления подобных замечаний по заключениям экспертизы промышленной безопасности (к которой проводят в целях получения разрешений на применение технических устройств зарубежного производства), подготовленным специализированными организациями, им будет отказано в регистрации и утверждении экспертных заключений, а также будет ставиться вопрос о приостановке действия лицензий.