

СОСТОЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПОДЪЕМНЫХ СООРУЖЕНИЙ В 2002 Г.

В 2002 г. на предприятиях и объектах, подконтрольных Управлению по котлонадзору и надзору за подъемными сооружениями, произошло 34 аварии, что на 28,6 % меньше, чем за аналогичный период 2001 г. (45 аварий).

В наибольшей степени аварийность увеличилась в Пермской области и Республике Башкортостан.

В 20 авариях 13 человек травмированы, 14 человек погибли.

Рост травматизма со смертельным исходом по сравнению с 2001 г. наблюдается в следующих управлениях Госгортехнадзора России :

Уральском.....	7
Челябинского округа	4
Северо-Западного округа	3
Северного округа	3
Приморском	3

Травматизм снизился в управлениях:

Верхне-Волжского округа.....	6
Нижегородском	4
Оренбургском.....	4
Приволжского округа.....	4
Кузнецкого округа.....	3
Енисейского округа	3
Западно-Сибирского округа.....	2
Западно-Уральского округа.....	2
Норильского округа	2
Приамурского округа.....	2

Больше половины (65 %) аварий произошло по техническим причинам, в основном из-за неисправности технических устройств (35 %) и приборов безопасности (24 %). Высоким остается количество аварий, происшедших на опасных производственных объектах по организационным причинам (30 %), в основном из-за неэффективной работы или отсутствия служб производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности (15 %) (табл. 1).

Таблица 1

**Опасные факторы и количество аварий
на подъемных сооружениях в 2001 и 2002 гг.**

Опасные факторы	Количество аварий		
	2001 г.	2002 г.	+/-
Некачественное изготовление технических устройств	1	2	+1
Неисправность технических устройств	10	12	+2
Неисправность приборов и устройств без-опасности	14	8	-6
Неудовлетворительный контроль за соблю-дением требований промышленной без-опасности	6	5	-1
Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные действия об-служивающего персонала	5	3	-2
Низкий уровень знаний требований про-мышленной безопасности	2	2	0
Прочие	7	2	-5
Всего:	45	34	-11

18.02.02 При строительстве жилого дома в г. Уфа (Башкирское управ-ление) при подъеме очередного пакета с кирпичем произошло падение стрелы башенного крана КБ-504, отработавшего два норматив-ных срока. Причина аварии – излом пальца крепления корневой секции стрелы с промежуточной секцией.

19.02.02 В Санкт-Петербурге (ООО «Стальконструкция») при подъеме лю-дей в люльке автогидроподъемника «Скайлифт» верхнее колено люльки задело металлоконструкцию здания. При этом колено разрушилось, и люлька с двумя рабочими упала на землю. Авария случилась из-за неправиль-ных действий машиниста и нарушения проекта работ – совмещение несколь-ких операций (выдвижение нескольких колен и поворот).

В 2002 г. на подъемных сооружениях произошло 112 несчастных случаев, при этом были травмированы 138 человек, из которых 114 скончались, что на 17 % меньше, чем в 2001 г. (табл. 2). Рост смертельного травматизма наблюдался в свердловской (+6), челябинской (+5), Белгородской (+4) областях, Приморском крае (+4), в Санкт-Петербурге (+4) и других регионах.

Таблица 2

Причины несчастных случаев со смертельным исходом на подъемных сооружениях и число погибших в 2001 и 2002 гг. (сравнительные данные)

Причина	2001 г.	2002 г.	+/- (%)
1	2	3	4
Падение груза в результате:			
• применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений, нарушение схем строповки	22	26	+4 (15,4)
• неправильного складирования, нарушения складирования грузов	7	6	-1 (16)
Падение крана в результате:			
• неправильной установки	2	7	+5 (71,4)
• перегруза, неисправности приборов безопасности	3	3	0
Травмирование:			
• самопроизвольно переместившимся грузом из-за подъема его при наклонном положении грузовых канатов (подъем заземленного груза)	2	2	0
• электрическим током в результате нарушения требований безопасности при работе вблизи ЛЭП	12	10	-2 (16,6)
• механизмами работающих кранов при выходе людей на крановые пути	12	-	-12 (100)
• грузом, механизмами технических устройств при нахождении людей в опасной зоне работы кранов	2	18	+16 (88,8)
Разрушение:			
• кранов или их механизмов из-за содержания технического устройства в неисправном состоянии	28	13	-15 (53,6)
• кранов (механизмов) в результате некачественного изготовления их на заводе-изготовителе	0	2	+2 (100)

1	2	3	4
Прочие факторы	13	10	-3 (23)
Травмирование механизмами или конструкциями технического устройства из-за неисправности лифта или блокировочных устройств	4	4	0
Травмирование механизмами или конструкциями лифта:			
• из-за неквалифицированных действий персонала, обслуживающего лифты	3	5	+2 (40)
• нарушения правил пользования лифтами	5	1	-4 (80)
• при проникновении подростков в шахту	6	5	-1 (16,6)
Всего:	121	112	-9 (7,4)

17.07.02

В пос. Буланаш Свердловской обл. (Уральское управление) при переносе лебедки автокраном в условиях одностороннего выноса двух опор вместо четырех. При этом срезался рым-болт крепления стропа. Произошел рывок груза, что привело к крену автокрана и его опрокидыванию. Крановщик получил смертельную травму. Причина – неправильные действия персонала и несвоевременное обследование грузозахватных приспособлений.

18.05.02

В г. Челябинске (Управление Челябинского округа) при выявлении причин остановки механизма подъема грейферного крана дежурный электромонтер произвел принудительное растормаживание механизма подъема и опускания грейфера. При этом произошел захват рукава спецодежды с последующим затягиванием левой руки электромонтера на промежуточный вал механизма. От полученных травм он скончался в больнице. Причина несчастного случая – неисправность механизмов крана и действия обслуживающего персонала.