



Описание аварий и несчастных случаев, происшедших в 2007 г.

18.06.07

Разрушение нижнего пояса одного из металлических силосов (ёмкость 500 т) на ГУП РК «Птицефабрика «Зеленецкая» (Республика Коми) на зерноскладе силосного типа ёмкостью 5000 т. Пострадавших нет. Суммарный материальный ущерб от аварии превысил 1 млн. 160,5 тыс. рублей.

При расследовании установлено, что 1-я очередь накопительного хранилища на 15 тыс. т была построена по рабочему проекту № 3789-ПЗ, разработанному в 2002 г. ОАО «Ростовский Промзернопроект». В проектной документации предусмотрено для хранения растительного сырья 30 силосов из металлоконструкций типа СМВУ 73.12.К45.В12, изготовление, поставку и шефмонтаж которых осуществляло ООО «Торгово-промышленная

компания «ЛОРД» (г. Николаев, Украина). При экспертизе промышленной безопасности в 2001 г. установлено, что проектная документация соответствует предъявляемым требованиям.

Аппаратчик ГУП РК «Птицефабрика «Зеленецкая», контролировавший подачу зерна из силоса на дробилку, обнаружил деформацию металлического корпуса силоса (в районе 2-го яруса) (рис. 4, а), и технологическая операция была остановлена. После консультаций (по телефону) руководителя предприятия с представителями предприятия-изготовителя силосов было принято решение об опорожнении деформированного силоса.

При выпуске зерна деформация получила развитие, силос отклонился от вертикальной оси в сторону рядом стоящего силоса, который в результате получил механические повреждения в районе 10- и 12-го ярусов (рис. 4, б и в).

Рассмотрев обстоятельства аварии, комиссия установила, что одна из ее причин – конструктивные недоработки фирмы производителя, а именно: недостаточная жесткость вертикальных стоек несущего каркаса силоса, а также ослабление болтовых соединений элементов несущего каркаса.

В 2007 г. произошло 4 несчастных случая со смертельным исходом.

20.07.07 В ОАО «Мельница № 11» (г. Балашов Саратовской обл.) при загрузке муки в муковоз уборщик территории упал в бункер склада безстарого хранения муки. Смерть наступила от асфиксии.

Расследованием установлены **причины несчастного случая**:

- ✧ организационные:
 - ✧ допуск к работе рабочего моложе 18 лет без соответствующего медицинского освидетельствования и отсутствие повседневного контроля за выполнением подчиненными работниками требований промышленной безопасности;
- ✧ техническая – отсутствие на лазовых люках бункеров предохранительных решеток, запираемых на замок.

11.08.07 В ОАО «Хлебная база» (г. Грязи Липецкой обл.) при уборке зерна после разгрузки автомобиля аппаратчица обработки зерна элеватора спустилась в завальную яму для устранения причин плохого истечения зерна. Смерть наступила от удушья.

Причины несчастного случая со смертельным исходом:

- ✧ организационные:
 - ✧ нарушение трудовой и производственной дисциплины (пострадавшая находилась на рабочем месте в нетрезвом состоянии);
 - ✧ неудовлетворительный производственный контроль;
- ✧ технические:
 - ✧ отсутствие на лазовых люках приемных бункеров защитных решеток с приспособлениями для запираения, исключающими несанкционированный доступ персонала в бункер;





Рис. 4. Разрушение нижнего пояса металлического силоса в ГУП РК «Птицефабрика «Зеленецкая»: а – деформация корпуса силоса № 28 в районе 2-го яруса; б – состояние силоса после освобождения его от зерна; в – деформация стоек несущего каркаса

❖ отсутствие на транспортном оборудовании средств безопасной его эксплуатации.

20.08.07 В ОАО «Ярославский мукомольный завод № 1» машинист погрузоразгрузочных машин при загрузке отрубей в вагон упал с крыши вагона. Смерть пострадавшего наступила от закрытой черепно-мозговой травмы.

Расследованием установлено, что пострадавший, перемещаясь без монтажного пояса по крыше вагона в сторону мостика и находясь в нетрезвом состоянии, потерял равновесие и упал на асфальтовое покрытие.

Причины несчастного случая со смертельным исходом:

- ❖ организационные:
 - ❖ нарушение трудовой и производственной дисциплины (пострадавший находился на рабочем месте в нетрезвом состоянии);
 - ❖ неудовлетворительный производственный контроль;
 - ❖ необеспечение безопасности при погрузоразгрузочных работах на предприятии;



❖ техническая – отсутствие тросовой подвески узла крепления на участке отгрузки продукции в вагоны-зерновозы.

26.12.07 Аналогичный предыдущему несчастный случай со смертельным исходом в ОАО «Ростовский комбикормовый завод» Ярославской обл. с грузчиком предприятия при разгрузке вагона-зерновоза.

Кроме того, как показали материалы расследований, в трех из четырех зарегистрированных случаев – ОАО «Хлебная база» (г. Грязи, Липецкая обл.), ОАО «Ярославский мукомольный завод № 1» и ОАО «Ростовский комбикормовый завод» (Ярославская обл.), в крови потерпевших (при вскрытии) обнаружен этиловый спирт, что свидетельствует о халатном отношении должностных лиц предприятий, допустивших несчастные случаи, к своим должностным обязанностям, а также об ослаблении с их стороны контроля за подготовкой и проведением работ повышенной опасности.

Тем не менее, аварийность и травматизм со смертельным исходом на поднадзорных объектах в 2007 г. снизились, чему в значительной степени способствовала реализация мер, направленных на недопущение аварий и производственного травматизма по тем же причинам, что и в 2006 г.

Однако по-прежнему основными причинами несчастных случаев со смертельным исходом являются неправильная организация работ и нарушение производственной дисциплины, а также эксплуатация зданий и сооружений с нарушениями требований действующих норм, правил и руководящих документов по промышленной безопасности.

Одной из основных проблем, негативно влияющих на состояние промышленной безопасности многих поднадзорных объектов, остается отсутствие (или нехватка) финансовых средств на обеспечение должного уровня промышленной безопасности.

По указанной причине большинство действующих предприятий Самарской обл. в 2–3 раза снизили свои производственные мощности; 26 % предприятий Кабардино-Балкарской Республики длительное время в отчетном периоде не эксплуатировали опасные производственные объекты (ОАО «Малкинское ХПП», ЗАО «Шалтауч», ООО «Кристалл», ОАО «Нальчикский мукомольный завод» и др.).

По причине банкротства простаивают ЗАО «Комби», ЧП «Братская мельница», ООО «Усольский комбинат хлебопродуктов», Тельминский и Троицкий спиртзаводы.

В связи с банкротством предприятий в течение 2007 г. из государственного реестра ОПО исключено 13 объектов, расположенных в Красноярском крае. Из-за смены собственника переоформлены документы двух предприятий.

Отсутствие финансовых средств на развитие производства многие предприятия вынужденно продолжают применять процедуру консервации опасных производственных объектов или предприятия в целом.

В 2006 г. в связи с экономической необходимостью были выведены из эксплуатации объекты ОАО «Котласский мелькомбинат» (элеватор, мельница, комбикормовое производство и приемно-отпускные устройства). В ОАО «Архангельский комбинат хлебопродуктов» выведена из эксплуатации мельница.

Почти все комбикормовые заводы Ставропольского края простаивают в течение длительного времени, нестабильно работают мукомольные заводы, элеваторные емкости заполняются на короткое время, в основном для отгрузки зерна.

Законсервировано строительство склада силосного типа в ООО «Балахнинская фабрика макаронных изделий» и объектов ООО «Выксунский комбикормовый завод» Приволжского федерального округа.

В сложившихся условиях в 2007 г. многие территориальные органы Ростехнадзора активизировали контрольную и надзорную деятельность. В общей сложности за отчетный период проведено 4953 проверки указанных объектов (189 комплексных обследований, 1671 целевая и 2747 оперативных проверок), что на 212 больше по сравнению с 2006 г. (4741 проверка), из них 366 – проверки соблюдения лицензионных требований и условий.

Общее число выявленных и предписанных к устранению нарушений требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах хранения и переработки растительного сырья в целом увеличилось и составило 43 577 (в 2006 г. – 40 389), в том числе 1782 нарушения лицензионных требований и условий.

К основным нарушениям следует отнести невыполнение или выполнение не в полном объеме предписаний и планов мероприятий технических паспортов взрывобезопасности, недостаточный производственный контроль за состоянием промышленной безопасности, а также отсутствие или несоответствие требованиям промышленной безопасности средств взрывозащиты и взрывопредупреждения, нарушение правил эксплуатации технологического, аспирационного, транспортного оборудования и средств магнитной защиты, а также правил эксплуатации зданий и сооружений.

По-прежнему на многих поднадзорных предприятиях внедрение системы управления промышленной безопасностью ограничивается лишь организацией производственного контроля, который к тому же нередко мало эффективен из-за формального отношения: в планах-графиках проведения проверок отсутствуют названия тем проверок, не указываются лица, участвующие в них, акты проверок не отражают глубину рассматриваемого вопроса, не содержат конкретные выводы по результатам проверок и др.

В общей сложности в 2007 г. назначено 1343 административных наказания, в том числе 23 случая административного приостановления деятельности.



Зарегистрировано 317 инцидентов, что на 19 % меньше по сравнению с 2006 г. (387 инцидентов), однако более половины из них связано с отказом или повреждением технических устройств, в результате чего приостанавливалась работа технологических линий.

Вместе с тем на некоторых предприятиях произошли инциденты, которые при определенных условиях могли инициировать аварийную ситуацию или стать причиной травмирования персонала (в том числе со смертельным исходом).

В ОАО «Смоленский комбинат хлебопродуктов» в одном из силосов склада сырья силосного типа в цехе по производству комбикормовой продукции произошло самовозгорание подсолнечного жмыха при выпуске его из силоса на этаж, ликвидированное персоналом предприятия.

Указанный инцидент свидетельствует о том, что на некоторых поднадзорных предприятиях еще не решена проблема обеспечения безопасности хранения растительного сырья в силосах (бункерах). Не единичны случаи хранения растительного сырья без систем контроля температуры, что является нарушением требований промышленной безопасности.

В ОАО «Бугульминский элеватор» (Республика Татарстан) деформировалось перекрытие склада бестарного напольного хранения растительного сырья, находившегося на консервации (акт о консервации от 22.11.06). Причина инцидента – несоблюдение графика технического освидетельствования зданий и сооружений опасного производственного объекта, на что необходимо обратить внимание.

Следует отметить, что недостатки и нарушения в обеспечении требований взрывобезопасности поднадзорных объектов, организации производственного контроля, обеспечении готовности к локализации аварийной ситуации и ликвидации ее последствий, а также других требований промышленной безопасности идентичны и имеют место в той или иной степени на многих объектах хранения и переработки растительного сырья в разных субъектах Российской Федерации.

В связи с этим представляется целесообразным планировать и осуществлять проверки отдельных предприятий, входящих в состав холдинговых компаний, в целях интегрированного внедрения систем управления промышленной безопасностью и устранения отдельных выявленных несоответствий требованиям промышленной безопасности на всех входящих в состав холдинга объектах.

В 2007 г. проведены запланированные проверки соблюдения требований промышленной безопасности опасных производственных объектов ООО «Зерновая компания «Настюша», в состав которой входит более 30 отраслевых предприятий, расположенных в Сибирском, Южном и Центральном федеральных округах.

Цель проверок – добиться повышения уровня выполнения требований промышленной безопасности и проверить качество работы службы производственного контроля компании. Следует отметить, что компания

выделяет средства на реконструкцию. Функционирует система планово-предупредительного ремонта, созданы и активно действуют экоаналитическая и электротехническая лаборатории и служба геодезического контроля, осуществляющая контроль за просадкой и креном сооружений. Результаты проверок свидетельствуют о постепенном улучшении состояния промышленной безопасности на предприятиях компании «Настюша». Анализ материалов проверок будет осуществлен в 2008 г. на расширенном совещании с руководством компании «Настюша» и главами представительств компании в субъектах Российской Федерации.

Практика проверок вертикально интегрированных зерновых компаний, отмеченная как положительная, будет продолжена в 2008 г. – данная позиция включена в план мероприятий Ростехнадзора на 2008 г. (проверки соблюдения требований промышленной безопасности предприятиями ЗАО «Зерновая компания «Разгуляй»).

В 2007 г. продолжался вывод из эксплуатации элеваторов из деревянных строительных конструкций IV степени огнестойкости (некоторые из них введены в эксплуатацию в 1930 г.) в соответствии с Планом-графиком, утвержденным в 1999 г. Основная часть таких объектов уже выведена из эксплуатации, завершение мероприятий по выводу еще находящихся в эксплуатации деревянных элеваторов запланировано до 2010 г. включительно. В 2007 г. работало 80 элеваторов из деревянных строительных конструкций.

Вопросы и проблемы промышленной безопасности поднадзорных объектов хранения, переработки и использования растительного сырья, а также актуальные вопросы совершенствования надзорной деятельности на этих объектах были обсуждены на прошедшем в г. Саратове с 9 по 13 июля 2007 г. семинаре по осуществлению надзорной деятельности на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья и обеспечению требований промышленной безопасности при проектировании объектов и изготовлении технических устройств.

В работе семинара принял участие более 100 человек, в том числе 43 представителя территориальных органов Ростехнадзора и 58 руководителей и специалистов поднадзорных организаций, заводов-изготовителей оборудования, экспертных и проектных организаций.

На рабочих секциях с представителями территориальных органов Ростехнадзора и поднадзорных организаций рассмотрены предложения и замечания территориальных органов Ростехнадзора по проекту РД «Инструкция о порядке организации и осуществления надзора за промышленной безопасностью взрывоопасных объектов хранения и переработки растительного сырья», обсуждены задачи в области контроля и государственного регулирования промышленной безопасности опасных производственных объектов в новых условиях и пути их решения. В частности это касается эксплуатации технических устройств, отработавших свой нормативный срок, а также вопросов проектирования, консервации



и ликвидации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья.

Участники семинара ознакомились также с перспективами развития мукомольных технологий и практикой капитального ремонта технических устройств, применяемых на мукомольном заводе ОАО «Саратовмука», приняли участие в проведении учебной тревоги на ОАО «Саратовский комбикормовый завод».

В ходе учебной тревоги на указанном заводе проверена готовность аварийно-спасательного формирования (АСФ) предприятия к ликвидации аварийной ситуации и локализации ее последствий.

По результатам учебной тревоги с руководством предприятия проведено совещание, на котором действия АСФ ОАО «Саратовский комбикормовый завод» признаны удовлетворительными. Вместе с тем отмечены недостатки в экипировке членов АСФ, эффективности связи и оповещения, в действиях ответственного руководителя аварийно-спасательных работ в соответствии с Планом ликвидации аварий, а также признано необходимым провести позиционную маркировку оборудования.

В целях повышения эффективности контрольно-надзорных функций Ростехнадзора и его территориальных органов в области промышленной безопасности взрывоопасных объектов хранения и переработки растительного сырья в 2007 г. разработана и введена в действие (приказ Ростехнадзора от 26.12.07 № 907) Инструкция о порядке организации и осуществления надзора за промышленной безопасностью взрывопожароопасных объектов хранения, переработки и использования растительного сырья (РД-14-04-2007), подробное доведение требований которой до инспекторов территориальных органов планируется при проведении в 2008 г. семинаров-зачетов с инспекторским составом на базе межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по федеральным округам Российской Федерации.