

**ОТДЕЛ ПО НАДЗОРУ В ГОРНОРУДНОЙ И НЕРУДНОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ****ИТОГИ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
ГОРНОРУДНОЙ, НЕРУДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И НА  
ОБЪЕКТАХ ПОДЗЕМНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЗА 2005 г.**

Государственный горный надзор на объектах добычи и переработки минерального сырья, а также на объектах подземного строительства в течение 2005 г. осуществлялся в 5270 организациях, что на 5 % больше чем в 2004 г. (5011 организация), при этом общее количество таких объектов составило 13 750 (на 11,8 % меньше чем в 2004 г. (16 209 объектов)) из-за структурных преобразований в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) (выбыли гидротехнические сооружения и объекты взрывчатых материалов в связи с передачей надзора за ними в другие управления этой организации).

Под надзором находилось 137 подземных рудников, 145 карьеров по добыче руды организаций черной, цветной металлургии и золотодобывающей промышленности, 149 обогатительных и агломерационных фабрик, 307 дробильно-сортировочных фабрик (ДФ) по первичной переработке общераспространенных полезных ископаемых, 157 объектов подземного строительства транспортного и специального назначения, а также карьеры по добыче общераспространенных полезных ископаемых.

В 2005 г. проведено 17 346 обследований, предписано к устранению 125 094 нарушения правил безопасности, приостановлена эксплуатация 3473 объектов. К ответственности привлечены 5842 работника, 2504 человека подвергнуты штрафным санкциям в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), материалы на 178 человек переданы в следственные органы (табл. 1).

**Таблица 1****Основные показатели надзорной и контрольной деятельности  
территориальных органов**

Показатели	Количество по годам	
	2004	2005
Подконтрольные организации	5011	5270
Инспекторы (фактически)	267	286
Проведенные обследования	17 950	17 346
Выявленные нарушения	129 036	125 094
Приостановки работ в опасных условиях по предписаниям органов Ростехнадзора	4416	3473
Привлеченные к ответственности за нарушение правил безопасности	5258	5842
В том числе:		
подвергнутые штрафным санкциям	1833	2504
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	4215,75	7211,2



Показатели	Количество по годам	
	2004	2005
Отчеты руководителей подконтрольных предприятий, заслушанные в территориальных органах	387	395
Дела о нарушениях, переданных в следственные органы	35	178

Показатели интенсивности надзорной деятельности в 2005 г. остались на уровне 2004 г. Следует отметить, что, несмотря на уменьшение числа подконтрольных объектов на 11,8 %, количество выявленных нарушений снизилось всего на 3,2 %, а привлеченных к ответственности за нарушение правил безопасности увеличилось на 11,1 % (в том числе 36,6 % руководителей и специалистов, подвергнутых штрафным санкциям).



Состояние промышленной безопасности и охраны недр непосредственно зависит от позиции, которую по этим вопросам занимают управляющие компаниями в вертикально интегрированных структурах управления горными предприятиями.

Так, например, в течение 2005 г. Заполярный филиал (ЗФ) ОАО «ГМК «Норильский никель» выполнял значительный объем работ, связанных с детализацией условий залегания рудных тел, организацией опытно-промышленных испытаний технологических схем обогащения руд Наталкинского золоторудного месторождения в Магаданской обл. (третье по величине балансовых запасов в рейтинге золоторудных месторождений страны). ОАО «Чукотская горно-геологическая компания»

(г. Магадан) продолжало аналогичные работы и подготовку к строительству горно-обогатительного комбината на базе месторождения «Купол», расположенного в Чукотском АО. На стадию завершения пусковых работ первой очереди рудника «Асачинский» выходит строительство подземного рудника и обогатительной фабрики производительностью 200 тыс. т руды в год.

Силами и средствами управляющей компании «РУССДРАГМЕТ» возвращаются в строй действующих производственные мощности с годовым объемом добычи и переработки 300 тыс. т золотосодержащей руды на Вершино-Дарасунском руднике в Читинской обл., горные работы на котором были остановлены в 1990-е гг. из-за неудовлетворительного финансового положения предприятия. В настоящее время идет отработка эффективных технологических схем обогащения руды.

В рамках технического перевооружения ОАО «ЕВРАЗРУДА» организовало работу по совершенствованию схем обогащения с целью повысить извлечение железа и использование запасов руд железистых кварцитов на объектах горных работ Таштагольской группы железорудных месторождений в Кемеровской области.

Завершено строительство и принята в эксплуатацию 1-я очередь Рубцовского свинцово-цинкового рудника с годовой производительностью 300 тыс. т руды. Данное месторождение осваивается силами ОАО «Металлы Восточной Сибири».

Значительный объем строительства подземных рудников выполняет АК «АЛРОСА». Эти работы, обусловленные переводом с открытого на подземный способ добычи запасов руды в кимберлитовых трубках, ведутся в неблагоприятных горно-геологических условиях – при значительной обводненности высоконапорными минерализованными водами и опасности газо- и нефтепроявлений горного массива на Мирнинском и Удачинском горно-обогатительных комбинатах.

Идет подготовка к вводу в эксплуатацию в 2007 г. восьмого горизонта рудника «Интернациональный» Мирнинского ГОК для поддержания достигнутых объемов добычи руды на уровне 500 тыс. т в год и продолжаются горно-капитальные работы на строительстве подземного рудника «Мир» одноименного месторождения алмазосодержащих руд.

На ведущем предприятии цветной металлургии России – ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» расширяется сырьевая база, в том числе восполняются выбывающие мощности горнорудных предприятий по проектам, разработанным с учетом современных требований промышленной безопасности и прошедшим независимую экспертизу. В 2005 г. в установленном порядке введены в эксплуатацию горно-капитальные выработки рудника «Заполярный», входящие в состав 2-го пускового комплекса; завершено строительство 1-го пускового комплекса нового участка месторождения (залесь «С-2» рудника «Таймырский»). Рабочие комиссии приняли в эксплуатацию ряд других объектов действующих подземных рудников «Ок-



тябрьский», «Скалистый» (самый глубокий в России рудник – глубина до 1400 м), «Ангидрит».

Обеспечено постоянное функционирование системы прогнозирования и предупреждения горных ударов на глубоких рудниках удароопасного Талнахско-Октябрьского месторождения.

Компанией «Норильский никель» своевременно проведены мероприятия по контролю за геодинамической безопасностью. Региональный прогноз геодинамических явлений на рудниках «Октябрьский» и «Таймырский» обеспечивал Центр автоматизированных систем контроля горного давления (ЦАСКГД).

В соответствии с Программой геодинамической безопасности, согласованной с УТЭН по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу, ведутся работы по развертыванию сейсмомониторинговой сети в поле нового рудника «Скалистый».

В области транспортного строительства в 2005 г. принят в эксплуатацию 1-й пусковой комплекс первой линии метрополитена в г. Казани протяженностью 8,67 км (5 станций).

К числу актуальных проблем безопасности на объектах транспортного строительства следует отнести неоконченное строительство горных выработок (перегонные тоннели и станции) метрополитена в Москве и Санкт-Петербурге. Остановка горных работ на этих объектах вызвана отсутствием устойчивого финансирования строительства.

Так, объем незавершенного строительства в Санкт-Петербурге составляет 29 км в двухпутном исчислении, в Москве – 14 км. Наиболее неблагоприятно состояние неоконченных горных выработок на перегоне «Чкаловская» – «Марьяна Роцца». Требуется принять срочные меры к приведению их в безопасное состояние.

## Аварийность

Аварийность в горнорудной промышленности и при строительстве подземных сооружений различного назначения в 2005 г. составила 3,8 % общего количества аварий на предприятиях, подконтрольных Ростехнадзору (всего 239 случаев).

**Таблица 2**

### Аварийность на предприятиях, подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по	Количество аварий по годам	
	2004	2005
Республике Башкортостан	–	1
Республике Татарстан (Татарстан)	1	–
Пермское межрегиональное	1	2
Оренбургской области	1	–

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по	Количество аварий по годам	
	2004	2005
Свердловской области	4	–
Челябинской области	1	–
Республике Бурятия	1	–
Иркутское межрегиональное	1	1
Кемеровской области	1	–
Читинское межрегиональное	–	1
Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу	–	1
Камчатское межрегиональное	–	1
Магаданской области	1	–
Всего:	14	9

Количество аварий в 2005 г. (9) уменьшилось на 5 по сравнению с 2004 г. В результате аварий травмированы три человека (два из них погибли), в 2004 г. – шесть человек (табл. 3).

Таблица 3

## Травмирование при авариях

Отрасль	Количество				
	случаев	пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с травмированием	
	тяжелым			легким	
Цветная металлургия	1	2	1	–	1
Драгметаллы	1	1	1	–	–
Всего за 2005 г.	2	3	2	–	1
Всего за 2004 г.	14	14	6	5	3

В 2005 г. произошло:

- по две аварии на предприятиях, подконтрольных УТЭН по Мурманской и Пермской областям;
- по одной аварии на предприятиях, подконтрольных УТЭН по Республике Башкортостан и Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу, Иркутскому, Камчатскому и Читинскому межрегиональным УТЭН.

В то время как аварийность на открытых горных работах снизилась, незначительно увеличилось число аварий на дробильно-обогатительных фабриках (ДОФ) и подземных горных работах.



**Таблица 4**

**Аварийность на горных предприятиях по видам работ**

Виды работ	Количество аварий по годам		+/-
	2004	2005	
Подземные	5	6	+1
Открытые	8	1	-7
ДОФ	1	2	+1
Всего:	14	9	-5

По три аварии произошло в организациях цветной металлургии и агрохимического комплекса, две – в организациях по добыче драгметаллов (табл. 5) и одна – на предприятии Федерального агентства по атомной энергии.

**Таблица 5**

**Распределение аварий по отраслям надзора**

Отрасль	Число аварий по годам	
	2004	2005
Черная металлургия	4	-
Цветная металлургия	4	3
Драгметаллы	3	2
Никель	-	-
Строительные материалы	1	-
Строительный комплекс	1	-
Агрохим	1	3
Федеральное агентство по атомной энергии	-	1
Прочие	-	-
Всего:	14	9

В 2005 г. произошло пять пожаров: два – в конвейерных галереях, три – в подземных горных выработках (из-за неисправности технических устройств).

По сравнению с 2004 г. количество подобных аварий возросло на 20 %.

**Таблица 6**

**Общее число аварий и распределение их по видам опасных происшествий**

Виды аварий	Количество по годам	
	2004	2005
При эксплуатации машин и механизмов, в том числе:	-	-
автомобильный транспорт	6	-
железнодорожный транспорт	-	-

Виды аварий	Количество по годам	
	2004	2005
бульдозерный транспорт	–	–
драги	–	–
краны	–	–
Поломка оборудования (разрушение технических устройств)	1	3
Пожары (загорания, неконтролируемые взрывы)	4	5
Обрушения, в том числе оползни	–	1
Затопления	1	–
Горные удары	2	–
Аварии на гидротехнических сооружениях	–	–
Всего:	14	9

Материальный ущерб от аварий составил 22,406 млн. руб. против 10,997 млн. руб. в 2004 г. (21,012 млн. руб. в 2003 г. и 27,1 млн. руб. в 2002 г.), что характеризует большую степень разрушений и выхода из строя технических устройств в результате аварий.

## Описание аварий<sup>1</sup>

### Пожары

**11.11.05** На руднике «Каерканский» ЗФ ОАО ГМК «Норильский никель» (Красноярский край, г. Кайеркан) (УТЭН<sup>2</sup> по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу) после окончания электросварочных работ, проводившихся при ремонте конвейера ЗЛУ-120А, в наклонной штольне подземной части рудника «Известняки» загорелась транспортерная лента. Ликвидировать очаг возгорания первичными средствами пожаротушения не удалось, и диспетчер рудника ввел в действие соответствующую позицию ПЛА. Прибывшие ОВГСВ г. Норильска и расчеты Управления пожарной безопасности ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» локализовали пожар. Пострадавших нет.

**Причины аварии** – нарушение правил безопасности при производстве огневых работ, а также неудовлетворительный производственный контроль за состоянием горно-шахтного оборудования и производством работ. В целях предотвращения подобных аварий Управление горного надзора Ростехнадзора рекомендует горно-обогатительным предприятиям применять в подземных частях строений (тоннели), галереях, а также подвальных помещениях дробильных, дробильно-сортировочных,

<sup>1</sup> Аварии, происшедшие в 1-м полугодии 2005 г., см. Информационный бюллетень Госгортехнадзора России. – 2005. – № 4(19).

<sup>2</sup> Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора.



обогачительных, агломерационных и окомковательных цехов (фабрик) ленты конвейерные резинотканевые и резинотросовые, независимо от вида транспортируемого материала, в трудносгораемом (трудногорючем), трудновоспламеняющемся либо теплостойком исполнении.

### Разрушение технических устройств

**06.09.05** В ЗАО «Надеждинское» (Иркутская обл., Бодайбинский р-н, пос. Балахнинский) (Иркутское межрегиональное УТЭН) на участке «Громовский» произошла авария с экскаватором ЭШ 10/60 № 49 в ходе вскрышных работ на краю уступа. В кабине находились пять человек, в том числе начальник участка. При очередном черпании (4–5-м цикле) обрушился борт забоя под опорной рамой, и экскаватор сполз с борта уступа вниз, в забой. Сломалась стрела, деформировались металлоконструкции машинного отделения. Экономический ущерб от аварии составил 1 млн. руб.

#### Организационные причины аварии:

- ✦ недостаточный контроль руководством участка за соблюдением мер безопасности при эксплуатации экскаватора;
- ✦ нарушение паспорта забоя экипажем экскаватора;
- ✦ установка экскаватора в зоне призмы обрушения.

### Обрушение горной массы

**29.08.05** В ЗАО «Камголд» (Камчатская обл., г. Петропавловск-Камчатский, пос. Ачинский) (Камчатское межрегиональное УТЭН) проводили крепление обходного штрека рудного тела «Ачинское» (ЗАО «Камголд», штольня 1-бис, гор. 1210 м) рамами НДО. Во время зачистки почвы погрузочной машиной ППН-1С из борта и части кровли выработки обрушилась горная масса в объеме 6,5 м<sup>3</sup>, завалившая до уровня груди проходчика, который получил травмы, несовместимые с жизнью. Горный мастер и проходчики не смогли определить опасность ни визуальным, ни звуковым методами.

Комиссия Камчатского межрегионального УТЭН, расследовавшая аварию, пришла к выводу, что основная ее причина – локальные горно-технические условия в забое, косвенные – комплекс недоработок организационного характера, в том числе недостаточный производственный контроль за качеством рабочей документации и ведением горных работ, а также ненадлежащий контроль за состоянием горных выработок. По результатам работы комиссии должностные лица наказаны (оштрафованы) в административном порядке.



Аварии в 2005 г. произошли в основном по организационным причинам: из-за неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности; нарушения правил безопасности, технологической и трудовой дисциплины; неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ.

### **В 2005 г. аварийность снизилась благодаря:**

- ✧ сохранению положительной тенденции модернизации технологических устройств, чему в определенной мере способствует стабильное финансирование производства;

- ✧ надзору за соблюдением правил применения технических устройств на опасных производственных объектах (реализация Постановления Правительства РФ «О мерах по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Российской Федерации» от 28.03.01 № 241 и Положения о порядке продления срока безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений на опасных производственных объектах (РД 03-484-02)), за организацией и совершенствованием технической диагностики и неразрушающего контроля основного горно-шахтного оборудования, отработавшего нормативные сроки службы, а также контролю за сроками реализации этих работ.

Перспективное направление снижения аварийности и травматизма – мониторинг (комплексная система наблюдений за состоянием технических устройств, зданий и сооружений в целях контроля их технического состояния, прогноза отказов и выполнения требований промышленной безопасности).

### **Мониторинг позволяет:**

- ✧ оперативно выявлять дефекты и характер их развития;
- ✧ проследить интенсивность износа оборудования, зданий и сооружений;
- ✧ рекомендовать объем и сроки предупредительного и планового ремонта наблюдаемых объектов;
- ✧ определять компетентность обслуживающего и эксплуатирующего объект персонала;
- ✧ снижать вероятность возникновения несчастных случаев на предприятии.

Дальнейшее внедрение и развитие мониторинга – объективная необходимость, определяющая:

- ✧ снижение затрат на проведение корректирующих мероприятий по результатам экспертных заключений на продление срока службы оборудования;
- ✧ предупреждение возникновения и развития опасных инцидентов;
- ✧ создание более безопасных условий работы;



✧ снижение негативных техногенных последствий хозяйственной деятельности.

## Травматизм

На предприятиях горнорудной промышленности в 2005 г. произошел 81 случай смертельного травмирования (в предыдущем году – 82), что составляет 15,7 % суммарного количества случаев, зарегистрированных в Ростехнадзоре.

Ключевая проблема обеспечения безопасности горных работ для всех горнодобывающих предприятий – медленное совершенствование системы управления промышленной безопасностью.

**Таблица 7**

### Несчастные случаи со смертельным исходом на предприятиях, подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по	Количество несчастных случаев по годам		Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по	Количество несчастных случаев по годам	
	2004	2005		2004	2005
городу Москве	–	1	Ростовской области	–	3
Московской области	–	2	Сверо-Кавказское межрегиональное	2	–
Белгородской области	3	2	Республике Дагестан	1	–
Курской области	1	–	Кабардино-Балкарской Республике	–	1
Калужской области	1	–	Республике Северная Осетия – Алания	–	1
Тульской области	–	3	Республике Бурятия	3	4
Воронежской области	–	1	Республике Хакасия	–	3
Липецкой области	–	2	Енисейское межрегиональное	–	3
Тамбовской области	–	1	Иркутское межрегиональное	3	2
Костромской области	1	–	Кемеровской области	–	2
городу Санкт-Петербургу	2	–	Читинское межрегиональное	9	6
Ленинградской области	3	1	Таймырскому (Долгано-Ненецкому) АО	3	2
Республике Башкортостан	2	3	Хабаровское межрегиональное	1	2
Пермское межрегиональное	1	1	Амурской области	1	–
Оренбургской области	7	1	Республике Саха (Якутия)	5	4
Саратовской области	–	1	Приморскому краю	2	2
Свердловской области	13	8			
Челябинской области	3	5			
Тюменской области	1	–			
Новосибирской области	1	1			
Республике Карелия	2	2			
Мурманской области	7	4			

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по	Количество несчастных случаев по годам		Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по	Количество несчастных случаев по годам	
	2004	2005		2004	2005
Камчатское межрегиональное	-	1	Чукотскому автономному округу	2	2
Магаданской области	2	4	Всего:	82	81

В 2005 г. количество смертельно травмированных снизилось (%): при добыче никеля на 33,3, в строительном комплексе на 66,6, в цветной металлургии на 25 и агрохимическом комплексе на 20; возросло: на объектах по добыче строительных материалов на 54, в организациях черной металлургии на 23,1, на объектах по добыче драгметаллов на 10.

Таблица 8

### Распределение смертельного травматизма по отраслям горнорудной промышленности

Отрасли надзора	Количество травмированных по годам		+/-
	2004	2005	
Черная металлургия	13	16	+3
Цветная металлургия	20	15	-5
Никель	3	2	-1
Драгметаллы	19	21	+2
Строительные материалы	11	17	+6
Строительный комплекс	6	2	-4
Агрохим	5	4	-1
Федеральное агентство по атомной энергии	1	-	-1
Другие	4	4	0
Всего:	82	81	-1

Таблица 9

### Распределение смертельного травматизма по видам работ

Виды работ	Количество несчастных случаев по годам		+/-
	2004	2005	
Открытые	40	31	-9
Подземные	35	39	+4
ДОФ	7	11	+4
Всего:	82	81	-1



Снизился травматизм в горных организациях, подконтрольных УТЭН

по:

Оренбургской области .....	1 (7 <sup>1</sup> );
Свердловской области .....	8 (13);
Ленинградской области .....	1 (3);
Мурманской области .....	4 (7);
Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу .....	2 (3);
Республике Саха (Якутия) .....	4 (5);
Иркутскому межрегиональному .....	2 (3);
Читинскому межрегиональному .....	6 (9).

Данные о росте травматизма со смертельным исходом в других организациях, подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора, приведены в табл. 10.

**Таблица 10**

**Травматизм со смертельным исходом в организациях, подконтрольных территориальным органам**

УТЭН по	Число смертельно травмированных по годам		+/-
	2004	2005	
Челябинской области	3	5	+2
Магаданской области	2	4	+2
Республике Бурятия	3	4	+1
Енисейское межрегиональное	-	3	+3
Ростовской области	-	3	+3
Республике Хакасия	-	3	+3
Тульской области	-	3	+3
Республике Башкортостан	2	3	+1
Кемеровской области	-	2	+2
Липецкой области	-	2	+2
Московской области	-	2	+2
Хабаровское межрегиональное	1	2	+1
городу Москве	-	1	+1
Воронежской области	-	1	+1
Тамбовской области	-	1	+1
Кабардино-Балкарской Республике	-	1	+1
Республике Северная Осетия – Алания	-	1	+1
Саратовской области	-	1	+1
Камчатское межрегиональное	-	1	+1

<sup>1</sup> В скобках указано число травмированных в 2004 г.

Таблица 11

**Распределение смертельного травматизма на всех видах работ по причинам**

Причины травмирования	Количество смертельно травмированных по годам	
	2004	2005
Обрушение	8	17
Транспорт	30	14
Пожар, взрыв	6	1
Механическая	13	24
Электрический ток	8	7
Отравление, ожог	2	2
Падение	8	14
Прочие	7*	2
Всего:	82	81

\* В том числе горные удары – 2 случая, в результате которых погибли 4 человека.

Наиболее травмоопасными факторами в 2005 г. явились нарушения требований Правил безопасности при эксплуатации технологического оборудования (допущен рост травматизма в 1,85 раза), а также нарушения, связанные с обрушением кусков горной массы (в 2,12 раза – 17 случаев против 8 в 2004 г.).

При эксплуатации (в том числе ремонте) технических устройств пострадали 24 человека, причем наиболее опасными оказались ленточные конвейеры (погибли шесть человек).

В результате падения с высоты пострадали 14 человек, травматизм по этой причине возрос в 1,75 раза (14 случаев против 8 в 2004 г.)

При эксплуатации (в том числе ремонте) автотранспорта, бульдозеров и железнодорожного транспорта погибли 14 человек.

**Основные причины травматизма на транспорте:**

- ✧ падение (опрокидывание) автотранспорта и бульдозеров с уступов, отвалов, перегрузочных пунктов и карьерных автодорог;
- ✧ наезд автомобилей, бульдозеров и железнодорожного транспорта на персонал из-за несоблюдения элементарных правил безопасности и правил дорожного движения как водителями, так и пострадавшими;
- ✧ травмирование при ремонте:
  - ✧ бульдозеров,
  - ✧ автомобилей, в том числе при ремонте колес.

## Несчастные случаи<sup>1</sup>

### Конвейерный транспорт

**14.07.05** На участке № 2 обогатительной фабрики ОАО «Вишнёвогорский ГОК» (Челябинская обл., Каслинский р-н, пос. Вишнёвогорск; УТЭН Ростехнадзора по Челябинской области) при зачистке перегрузочного устройства ленточного конвейера № 2 сушильщицу, упавшую с ограждения конвейера на нижнюю ветвь ленты, затянуло под натяжной барабан (смертельная травма).

**08.08.05** На дробильно-сортировочной станции ЗАО «Копанищенский комбинат строительных материалов» (Воронежская обл., Острогожский р-н, п/о Луки; УТЭН Ростехнадзора по Воронежской области) во время очистки натяжного барабана ленточного конвейера с включенным приводом кисть правой руки дробильщика затянуло в конвейер. В результате тяжелых травм пострадавший скончался в больнице 09.08.05.

**09.09.05** В ОАО «Лавский карьер» (известковый) (Липецкая область, г. Елец; УТЭН Ростехнадзора по Липецкой области) при ведении ремонтных работ на ленточном конвейере № 2 произведен его несанкционированный запуск. В результате электросварщика затянуло в конвейер, и он получил смертельные травмы.

### Скиповые подъемные установки

**30.01.05** В ОАО «Сильвинит» (Пермская область, г. Соликамск; Пермское межрегиональное УТЭН) на участке шахтных подъемов ствола № 2-бис рудника СКРУ-1 машинист скиповой подъемной установки решила протереть крышку корпуса коренного подшипника. При этом подъемная машина работала в автоматическом режиме. Во время протирки одним из болтов, соединяющих полумуфту реле ограничения скорости (РОС), захватило полу куртки, которая не была застегнута на пуговицы. Одежду начало наматывать на вал и полумуфту РОС, и пострадавшую перебросило за ограждение. При этом она получила травмы различной степени тяжести, от которых скончалась в городской больнице через 2 ч.

#### Причины несчастного случая:

✧ выполнение протирки корпуса подшипника барабана скиповой подъемной машины в опасной зоне вращающихся узлов и деталей (соединительная муфта вала регулятора подъема) – нарушение: раздела 3,

<sup>1</sup> Случаи травмирования, происшедшие в 1-м полугодии 2005 г., см. Информационный бюллетень Госгортехнадзора России. – 2005. – № 4(19).

п. 3.2 Общей инструкции по охране труда и технике безопасности для всех работников ОАО «Сильвинит»;

✧ несоблюдение требований безопасности машинистом подъемной машины, заключающееся в том, что хлопчатобумажная куртка не была застегнута на все пуговицы, – нарушение раздела 5, п. 5.1.3 Инструкции по рабочему месту и охране труда для машиниста подъемной машины рудника СКРУ-1;

✧ уход машиниста подъемной машины с рабочего места (пульт управления подъемной машиной) для выполнения работ, не предусмотренных нарядом на производство работ, выданным мастером смены, при работе скиповой подъемной машины в автоматическом режиме – нарушение раздела 3, п. 3.1.10 Общей инструкции по охране труда и технике безопасности для всех работников ОАО «Сильвинит» и раздела 4, п. 4.2.15 Инструкции по рабочему месту и охране труда для машиниста подъемной машины рудника СКРУ-1.

**13.08.05** На шахте «Магнетитовая» ОАО «Комбинат «Магнетит» (Челябинская обл., г. Сатка; УТЭН Ростехнадзора по Челябинской области) при выполнении подготовительных работ по очистке посадочного места грузового скипа в стволе «Вентиляционный» (гор. 165 м, отм. 147 м) машинист вибропогрузочной установки смертельно травмирован опустившимся скипом.

## Экскаваторы

**24.08.05** В ЗАО «Серебро Магадана» ОАО «Полиметалл УК» (г. Магадан; УТЭН Ростехнадзора по Магаданской области) при движении задним ходом на горизонте 1140 м карьера рудника «Дукат» экскаватор «Хитачи» № 03 разрушил предохранительный вал и съехал с откоса уступа, не получив повреждений. При попытке покинуть кабину машинист экскаватора получил смертельную травму, ударившись головой о камень.

**16.11.05** В ПК «Артель старателей Тыва» (Республика Тыва, г. Кызыл; Енисейское межрегиональное УТЭН) на участке открытых горных работ «Алгияк» при транспортировке бульдозером гусеничного экскаватора на листе металла с ремонтной площадки к месту ведения вскрышных работ из-за сползания листа по откосу экскаватор упал в пруд-отстойник. Экскаваторщик, находившийся в кабине, утонул.

## Прочие технические устройства

**16.07.05** В карьере Верхнего рудного тела ЗАО «Многовершинное» (Хабаровский край, пос. Многовершинный; Хабаровское межрегиональное



УТЭН) при производстве ремонтных работ на буровом станке СБШ-250 смертельную травму получил помощник машиниста бурового станка.

**05.09.05** В ООО «Денежный камень» (Магаданская обл., Тенькинский р-н, пос. Усть-Омчук; УТЭН по Магаданской области) на участке горных работ «Тенистый» в ходе несанкционированного ремонта работающей насосной установки серии 12 НДС при снятом ограждении муфты сцепления вращающимся валом смертельно травмирован моторист.

**05.10.05** В ООО «Артель старателей «Тайга» (Читинская обл., Красночуйский р-н, с. Красный Чикой; Читинское межрегиональное УТЭН) на участке «Мельничная» при подготовке драги для передачи следующей смене драгер, не остановив работу скруббера, начал уборку околоскрубберной площадки. В результате он получил травму руки, захваченной движущимися частями скруббера, и был доставлен в больницу для ампутации кисти. Во время операции пострадавший скончался.

**23.12.05** На дробильно-сортировочной фабрике ДСФ-400 Медведского карьера ОАО «Новосибирское карьероуправление» (г. Новосибирск; УТЭН по Новосибирской области) в 20 ч 45 мин при техническом обслуживании (смазка подшипников) грохота № 2 ГИСЛ-72 дробильщиком, имевшим наряд-задание, произошёл несанкционированный запуск грохота. В результате дробильщика затянуло в движущиеся части вибратора, и от тяжелых механических травм он скончался в больнице 24.12.05.

### Обрушение горной массы

**04.08.05** В ОАО «ГМК «Дальполиметалл» (Приморский край, г. Дальнегорск; УТЭН по Приморскому краю) на участке «Верхний» рудника «Николаевский» на скреперном штреке За камеры 1 рудного тела «Апофиза-2» от просадки зависшей руды в рудоспуске смертельно травмирован подземный ГРОЗ 5-го разряда.

**15.08.05** В ООО «Хинганское олово» (Еврейская автономная область, Хабаровский край, пос. Хинганск; Хабаровское межрегиональное УТЭН) в руднике «Хинганский», гор. 110 м при выдаче руды из бункера в «опрокид» произошел несчастный случай со смертельным исходом – травмирование горнорабочего куском руды. (Пострадавший скончался в больнице. Диагноз: сердечно-сосудистая недостаточность, закрытая тупая травма живота. Задержка в передаче информации (предприятие передало сообщение о несчастном случае только 18.08.05) произошла из-за неверно



поставленного первоначального диагноза – острая сердечная недостаточность).

**18.08.05** В ОАО «Бурятзолото» на шахте «Зун-Холбинская» (Республика Бурятия, Окинский р-н, пос. Самарта; УТЭН Ростехнадзора по Республике Бурятия) на участке ПГУ-2 (блок 1541/3,4) при обуривании забоя по врезке слоевого штрека № 13 блока 1541 гор. 1590 м произошло отслоение горной массы кровли выработки, в результате чего проходчик получил смертельную травму.

**29.08.05** В ЗАО «Камголд» (Камчатская обл., г. Петропавловск-Камчатский, пос. Ачинский; Камчатское межрегиональное УТЭН) при креплении обходного штрека рудного тела «Ачинское» (штольня 1-бис, гор. 1210 м) рамами НДО, во время зачистки почвы погрузочной машиной ППН-1С, произошел вывал большого объема горной массы из борта и части кровли, которой завалило проходчика до уровня груди. В результате он получил травмы, несовместимые с жизнью.

**05.11.05** В ОАО «ГМК «Дальполиметалл» (Приморский край, г. Дальнегорск; УТЭН по Приморскому краю) в руднике «2-й Советский» (участок № 1, рудная залежь «Больничная», гор. +75 м, камера 1Б) проходчик, обиравший заколы в камере с помощью лома, в результате обрушения пород получил смертельную травму.

**17.11.05** В Казском филиале ОАО «Евразруда» (Кемеровская обл., Таштагольский р-н, пос. Каз; УТЭН по Кемеровской области) на горном участке № 13 (сопряжение орта № 1 с обгонной выработкой на гор. –160 м) при оборке забоя с кровли упал кусок рудного тела, смертельно травмировавший проходчика.

**21.11.05** При разработке котлована для вентиляционной вытяжки шахтного ствола К-37 в ООО «УМ-ГЕОТОН» (Московская обл., г. Реутов) (УТЭН по городу Москве) из-за обрушения грунта с борта выработки монтажник получил смертельную травму.

**02.12.05** В ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (Читинская обл., г. Краснокаменск; Читинское межрегиональное УТЭН) на горнопроходческом участке № 4 рудника № 2 при выходе из забоя после проведения взрывных работ и осмотра горной выработки взрывник попал под обрушение свода выработки (10×2,5×1,5 м) на сопряжении орта со штреком 1-402 (травма со смертельным исходом).



**01.12.05** Несчастный случай в Заполярном филиале ОАО «ГМК «Норильский никель» в руднике «Комсомольский» Талнахского рудоуправления (Республика Саха (Якутия), г. Мирный; УТЭН по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу). Начальник участка очистных работ № 2 (очистная выработка шахты «Восток») с целью проверить ведение горных работ зашел в очистное пространство подземной выработки, где в результате падения отслоившегося куска горной массы получил травмы головы и левого бедра. 16.12.05 пострадавший скончался в городской больнице г. Норильска.

### Работа на транспорте

**19.07.05** В ЗАО «Сальский кирпичный завод» (Ростовская обл., г. Сальск; УТЭН по Ростовской области) на площадке погрузочного пункта № 1 в карьере водитель автосамосвала МАЗ, стоявшего на уклоне в ожидании погрузки, вышел из кабины. В это время машина пришла в движение. При попытке водителя запрыгнуть в кабину его придавило к стене погрузочного пункта (травма со смертельным исходом).

**18.09.05** В ООО «Артель старателей Вымпел» (Магаданская обл., пос. Усть-Омчуг; УТЭН по Магаданской области) машинист бульдозера, прибыв на капоте автосамосвала «БелАЗ-540» на технологическую площадку участка «Конго», спустился на землю и начал обходить автомобиль спеди, находясь вне зоны видимости водителя автосамосвала. В этот момент автосамосвал начал движение вперед, и произошел наезд колесами автомобиля на машиниста бульдозера, в результате чего последний получил смертельную травму.

**05.11.05** Во время зачистки породного отвала приштольневой площадки штольни № 49 жилы За горного участка № 1 ОАО «Бурятзолото» (Республика Бурятия, Муйский р-н, пос. Ирокинда; УТЭН по Республике Бурятия) машинист бульдозера Т-179 при движении задним ходом по диагонали к оси отвала переехал предохранительный вал. Вследствие этого бульдозер опрокинулся с отвала под откос (уклон 30°) на левую сторону (через кабину. При ударе бульдозера о склон отвала машиниста выбросило из кабины, и он получил смертельную травму.

**10.11.05** На шахте «Естюнинская» ОАО «Высокогорский ГОК» (Свердловская обл., г. Нижний Тагил; УТЭН по Свердловской области) во время проезда шахтного электровоза через «вагонопрокид» на гор. –240 м

электрослесарь был зажат между конструкциями «вагоноопрокида» и электровозом, в результате чего получил смертельную травму.

**24.11.05** В руднике «Узельгинский» ОАО «Учалинский ГОК» (Республика Башкортостан, г. Учалы; УТЭН по Республике Башкортостан) при выполнении работ в подземном складе ГСМ (гор. 550 м) по обслуживанию погрузочно-доставочной машины «Торо-400» машинист ПДМ был прижат к ней автосамосвалом «МоАЗ» № 4, в результате чего получил травму. По пути в больницу он скончался.

**14.12.05** В руднике «Интернациональный» ОАО «Мирнинский ГОК» АК «АЛРОСА» (Республика Саха (Якутия), г. Мирный; УТЭН по Республике Саха (Якутия)) при погрузке в клеть вибропитателя ПШВ при помощи электровоза по причине разрушения деревянного бруса (служил упором для проталкивания каретки) пострадавшего зажало между корпусами электровоза и вибропитателя.

### Падение с высоты

**21.11.05** В руднике «Ирокинда» ОАО «Бурятзолото» (Республика Бурятия, Муйский р-н, пос. Ирокинда; УТЭН по Республике Бурятия) при выполнении работ по восстановлению ходового отделения восстающего № 11/45 очистного блока 28-С-1 жилы «Хребтовая II» подземного горного участка № 1, нарушенного взрывными работами, проходчик упал в рудоспуск с высоты 25 м, в результате чего получил смертельную травму.

**16.12.05** В Веневском карьероуправлении ГУП г. Москвы (Тульская обл., Веневский р-н, пос. Метростроевский; УТЭН по Тульской области) при перемещении кабеля бурового станка СБР-160, находящегося в непосредственной близости от края второго добычного уступа карьера, помощник машиниста буровой установки, упав с высоты 12 м на площадку третьего добычного уступа, получил смертельную травму.

### Поражение электрическим током

**08.08.05** В ЗАО «Чаразото» (Иркутская обл., Бодайбинский р-н; Иркутское межрегиональное УТЭН) на участке горных работ «Кадаликан» горнорабочий поднялся на опору высоковольтной ЛЭП 6 кВ, находившейся по напряжению, и при попытке отсоединить провода от опоры получил смертельную электротравму.



**07.10.05** В карьере по добыче известняка ОАО «Карбонат» (Ростовская обл., Тацинский р-н, пос. Жирнов; УТЭН по Ростовской области) при подключении передвижной будки учетчика (сторожки) к подстанции КТП 6/0,4 кВ в северной части карьера электрическим током смертельно травмирован электрослесарь.

**21.11.05** В карьере «Юбилейный» ОАО «Учалинский ГОК» (Республика Башкортостан, г. Учалы; УТЭН Ростехнадзора по Республике Башкортостан) на участке горных работ при переключении электроэнергии на пункте ЯКНО-6кВ электрослесарь поднялся на опору ЛЭП 6 кВ, где попал под напряжение и получил электротравму. После оказания медицинской помощи пострадавшего отправили в больницу, где он позднее скончался.

**29.11.05** В карьере по добыче глины ООО «Мальцевское карьероуправление» (Брянская обл., Дятьковский р-н, г. Фокино; УТЭН по Тульской области) электрослесарь, производивший ремонт приключательного пункта ЯКНО-10У экскаватора ЭКГ-5, получил смертельную электротравму.

### Взрывные работы

**22.07.05** В Карьере-2 ОАО «Руда» (Ростовская обл., Тацинский р-н, пос. Жирнов; УТЭН по Ростовской области) при наборе ковшом скальной вскрыши на шестом уступе произошел взрыв, вследствие чего смертельно травмирован машинист экскаватора ЭКГ-5А.

### Прочие работы

**05.08.05** В шахте №14-14 бис ОАО «Севуралбокситруда» (Свердловская обл., г. Североуральск, пос. Калья; УТЭН по Свердловской области) на гор. –800 м, (блок 10 сев.) произошло сейсмическое явление с энергией 1100 Дж (горный удар). Обрушившимися кусками породы смертельно травмирован горнорабочий очистного забоя, проводивший подготовку забоя к уборке горной массы в материально-доставочном штреке блока.

**20.12.05** На объекте подземного строительства ОАО «Управление механизации «Трансинжстрой» (г. Москва; УТЭН по Московской области) при перемещении груза с помощью тельфера электросварщик получил удар по голове металлическим элементом, выпавшим из связки. От полученных травм пострадавший скончался в городской больнице.

## Групповой травматизм

Таблица 12

Сведения о групповом травматизме за 2005 г.

Отрасль	Количество				
	несчастных случаев	пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
Агрохим	–	–	–	–	–
Цветная металлургия	4	9	6	1	2
Никель	–	–	–	–	–
Черная металлургия	–	–	–	–	–
Драгметаллы	1	–	2	–	–
Всего за 2005 г.	5	11	8	1	2
Всего за 2004 г.	7	22	6	8	8
Всего за 2003 г.	11	35	11	12	12

### Групповые несчастные случаи

**04.07.05** В шахте «Кальнинская» ОАО «СУБР» ОАО «СУАЛ Холдинг» (Свердловская обл., г. Североуральск; УТЭН по Свердловской области) при производстве работ с рабочего полка в восстающем блоке 11 сев. гор. –770 м, в результате перегрузки горной массой произошло разрушение полка. Находившиеся на нем двое рабочих упали в восстающий и получили смертельные травмы.

**13.10.05** В ОАО «Коммунарковский рудник» ОАО «Южуралзолото» (Республика Хакасия, Ширинский р-н, пос. Коммунар; УТЭН по Республике Хакасия) на горно-подготовительных работах в подэтажном штреке № 148 блока 12-1-С<sub>1</sub> на горизонте штольни 10 шахты «Северная» смертельное отравление продуктами взрывных работ получили два горнорабочих. В ходе расследования установлено отсутствие в шахте проектной схемы вентиляции забоя и, в течение длительного времени, достаточного количества вентиляторов местного проветривания, вентиляционных рукавов и приборов экспресс-контроля проб воздуха. Для исключения обмерзания устья штольни из-за отсутствия калорифера вместо нагревания струи свежего воздуха было допущено реверсирование вентилятора главного проветривания. Кроме того, в отсутствие качественного проветривания систематически проводили взрывные работы.

Маркшейдерская служба рудника не контролировала соответствие пройденных выработок проекту и своевременное устранение допущен-



ного на проходческих работах брака, что явилось одной из причин поступления недостаточного количества воздуха на место работ.

В целях пресечения нарушений требований норм и правил безопасности, устранения допущенных нарушений Ширинский районный суд Республики Хакасия по представлению территориального органа Ростехнадзора в рамках Кодекса административных правонарушений (КоАП) Российской Федерации принял решение об административной приостановке горных работ сроком на 60 суток. По двум уголовным делам, возбужденным по фактам пожара на складе ВМ и группового несчастного случая, связанного с отравлением продуктами взрыва, к уголовной ответственности были привлечены семь человек из числа руководителей и специалистов рудника, приговоренные впоследствии к различным срокам лишения свободы.

**Причины несчастных случаев и аварий носят общий характер:**

- ✦ невыполнение технологической дисциплины исполнителями работ;
- ✦ отсутствие технических средств для обеспечения безопасных условий ведения технологических процессов;
- ✦ недостаточная квалификация специалистов управления низового звена, которые в ряде случаев не могут обеспечить должный уровень трудовой и технологической дисциплины;
- ✦ низкое качество или отсутствие рабочей документации на основных и вспомогательные производственные процессы.

Все это свидетельствует о низкой инженерной культуре подготовки и сопровождения горных работ.

Ситуация усугубляется неэффективностью системы производственного контроля за состоянием промышленной безопасности, ослаблением требовательности и непринятием мер дисциплинарного и административного воздействия к нарушителям норм и правил как со стороны руководителей горнодобывающих предприятий, так и со стороны сотрудников государственного горного надзора.

Во многих территориальных управлениях, на подконтрольных объектах которых были допущены случаи смертельного травматизма и аварий, один из важнейших показателей работы – «условный коэффициент эффективности надзорной деятельности» существенно отстает от величины среднеотраслевого показателя по истекшему году – 7,1.

Обоснованные претензии в плане постановки надзора имеются к территориальным органам, на подконтрольных объектах которых допущены аварии и травматизм со смертельным исходом: УТЭН по Ростовской области (6,2), Белгородской области (6,8), Тульской области (6,5), республиками Башкортостан и Бурятия, Енисейскому межрегиональному (6,8), Свердловской и Читинской областям (6,5), Оренбургской области (5,9), Пермскому краю (5,5).

Недостаточно системно ведется работа по привлечению к административной ответственности юридических лиц. Сложилась практика наложения штрафов на юридические лица только по результатам расследо-

вания травм и аварий. Вместе с тем административный штраф должен выполнять, в первую очередь, профилактическую функцию и налагаться, прежде всего, в случае выявления нарушений норм и правил безопасности по результатам оперативных и комплексных обследований состояния промышленной безопасности, в целях предупреждения травм и аварий.

Примеров использования КоАП территориальными органами, в части привлечения к административной ответственности юридических лиц именно на стадиях формирования предпосылок к возникновению несчастных случаев и аварий до настоящего времени крайне мало.