

## **Сохранность взрывчатых материалов**

В 2005 г. положение дел с обеспечением сохранности ВМ несколько улучшилось по сравнению с 2004 г. Общее число утрат ВМ уменьшилось на 34 % (с 32 случаев до 21), в том числе количество хищений ВВ и средств инициирования – на 43 % (с 23 до 13 случаев). Необходимо отметить, что в указанное число утрат вошли зарегистрированные случаи добровольной



сдачи ВМ гражданами в органы внутренних дел (5 случаев в 2004 г. и 2 – в 2005 г.), которые условно отнесены к хищениям.

При этом количество утраченных ВВ возросло с 8086,1 до 86 334,2 кг, детонирующих и огнепроводных шнуров – с 528,3 до 698,4 м, а электродетонаторов и капсюлей-детонаторов – с 613 до 1351 шт.

Значительно увеличилось количество утраченных ВВ и средств взрывания за счет их потерь при авариях (крушение морского судна).

Как указано выше, при взрыве на подземном складе шахты «Северная» ОАО «Коммунарковский рудник» возник пожар, в результате которого потеряно 3175 кг патронированного аммонита (часть его сгорела, остальной пришел в негодность).

В мае 2005 г. работники ОАО «Забайкалинвест» перевозили со склада ВМ около ст. Чара к местам взрывных работ в районе пос. Чина Читинской обл. 5924 кг патронированного ЭВВ «Эмульсолит П», упакованного в картонные коробки. Для перевозки использовали не предназначенный для этого и не оборудованный соответствующим образом автосамосвал. При движении по дороге сначала от внешнего источника загорелась упаковка, а затем и ВВ. В результате аварии часть ВВ сгорела, а остаток был собран и уничтожен.

Однако самая большая потеря ВВ связана с крушением в июле 2005 г. в Охотском море судна СПП-13 (ФГУП «Охотский морской рыбный порт»), перевозившего совместно с другими грузами ВМ ОАО «Охотская горно-геологическая компания». В результате крушения утонуло 66 000 кг гранулолота, 5520 кг патронированного аммонита 6ЖВ и 5520 кг шашек ТГ-500.

В 2005 г., как и в предыдущие годы, абсолютное большинство хищений ВМ (12 из 13) совершено с мест производства взрывных работ (11 хищений – в подземных горных выработках, одно – на открытых горных работах) и (также 12 из 13) при их незаконном хранении, перевозке, купле-продаже, и в основном лицами, деятельность которых связана с ВМ (обращение ВМ), или имевшими к ним доступ.

В целом причины утрат ВМ весьма близки к причинам аварий и травматизма при взрывных работах и обращении с ВМ.

В 2005 г. утраты ВМ произошли в организациях всех отраслей промышленности, кроме нефтегазодобывающих предприятий и предприятий по добыче горно-химического сырья.

Остается крайне неудовлетворительным обеспечение сохранности ВМ на золото-алмазодобывающих предприятиях: в 2005 г. выявлено пять утрат ВМ, в том числе четыре хищения (в 2004 г. – два хищения и одно разбрасывание). Аналогично обстоит дело и на предприятиях цветной металлургии, где произошло три хищения ВМ (в 2004 г. выявлено по одному хищению, потере и разбрасыванию).

Несколько повысилась сохранность ВМ на угледобывающих предприятиях – зарегистрировано шесть случаев утрат: пять хищений (два из них

по факту добровольной сдачи) и одно разбрасывание, в 2004 г. – 13 случаев утрат, в том числе 10 хищений (два из них выявлены при расследовании добровольной сдачи ВМ) и три разбрасывания. Указанные шесть утрат ВМ и одно разбрасывание зафиксированы на предприятиях Кемеровской обл. (здесь же в 2004 г. – 10 утрат ВМ, в том числе восемь хищений (два из них – по результатам расследования случаев добровольной сдачи ВМ)). По две утраты выявлены на предприятиях, расположенных на территориях Республики Бурятия (два хищения), Республики Хакасия (хищение и потеря), Хабаровского края (хищение и потеря), Читинской обл. (хищение и потеря) и по одной утрате – на предприятиях Республики Башкортостан (хищение), Оренбургской (хищение), Свердловской (разбрасывание), Челябинской (хищение), Тюменской (разбрасывание), Сахалинской (хищение) областей и Ханты-Мансийского автономного округа (разбрасывание).

Распределение случаев хищения, разбрасывания и потери ВМ по отраслям промышленности в последние два года приведено в табл. 10.

Таблица 10

Отрасли промышленности	Число случаев утраты ВМ							
	хищения*		разбрасывания		потери		всего по годам	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Предприятия угольной промышленности	10	5	3	1	–	–	13	6
Предприятия по добыче золота и алмазов	2	4	–	–	1	1	3	5
Добыча руд цветных металлов	1	2	1	1	1	–	3	3
Добыча строительных материалов	1	1	–	1	–	–	1	2
Рудники и карьеры черной металлургии	2	–	–	–	–	1	2	1
Геологические предприятия	–	–	–	1	–	1	–	2
Организации, специализированные на выполнении взрывных работ	–	1	–	–	–	–	–	1
Добыча горно-химического сырья	1	–	–	–	–	–	1	–
Нефтегазодобывающие предприятия	1	–	1	–	2	–	4	–
Прочие предприятия, в том числе не установленные при расследованиях	5	–	–	1	–	–	5	1
Всего	23	13	5	5	4	3	32	21

\* Все случаи добровольной сдачи ВМ включены в графу «хищения».

Как видно из таблицы, большая часть утрат ВМ в 2005 г., как и в предыдущие годы, допущена на предприятиях угольной промышленности, а также при добыче золота и алмазов (29 и 24 % соответственно).

Статистические данные о лицах, выявивших утраты ВМ в 2004–2005 гг., приведены в табл. 11.

Таблица 11

Профессии (специальности)	Число выявленных случаев							
	хищения*		разбрасывания		потери		всего по годам	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Работники органов внутренних дел и службы безопасности	20	8	1	2	-	-	21	10
Рабочие предприятий и ИТР	1	3	-	1	4	3	5	7
Работники территориальных органов по технологическому и экологическому надзору	1	1	4	-	-	-	5	1
Члены семей и посторонние лица	1	1	-	2	-	-	1	3
Всего	23	13	5	5	4	3	32	21

\* Все случаи добровольной сдачи ВМ включены в графу «хищения» как выявленные работниками органов внутренних дел.

Ниже приведена информация, детализирующая обстоятельства и причины различных видов утрат ВМ.

### Хищение взрывчатых материалов

В 2005 г. существенно увеличилось по сравнению с 2004 г. количество похищенных ВВ (с 40,6 до 161,9 кг), капсюлей-детонаторов и электродетонаторов (с 99 до 479 шт.), огнепроводных и детонирующих шнуров (со 115,3 до 698,4 м).

Практически все хищения прямо связаны с грубыми нарушениями установленного порядка хранения, перевозки, использования и уничтожения ВМ.

Распределение случаев хищения ВВ и средств инициирования по местам происшествий показано в табл. 12.

Таблица 12

Места хищения ВМ	Количество хищений по годам	
	2004	2005
Места выполнения взрывных работ	15	10
Склады и другие места хранения ВМ	-	1
Транспорт	-	1
Неустановленные места	3	1
Всего	18	13

Как и в 2004 г., практически во всех случаях, кроме случая хищения подростками ВВ и средств инициирования со склада ООО «Дарасунский рудник» в Читинской обл. и патронов аммонита БЖВ при его перевозке в Челябинской обл., хищения совершены с мест производства взрывных

работ лицами, связанными по роду своей деятельности с обращением с ВМ или имевшими к ним доступ.

Хищения с мест взрывных работ происходят главным образом из-за несоблюдения установленной технологии, недостаточного контроля за работой взрывников, невыполнения лицами технического надзора и руководителями предприятий обязанностей в части контроля за обеспечением сохранности ВМ, а также неудовлетворительной организации взрывных работ на предприятиях.

Низкая производственная дисциплина и бесконтрольность работы взрывников, несоблюдение ими технологии взрывных работ и установленного порядка выдачи, возврата и учета ВМ, привлечение к работам с ними лиц, не имеющих допуска органов внутренних дел, отказы зарядов ВВ, подтверждение расхода ВМ лицами технического надзора со слов взрывника явились непосредственными причинами хищений ВМ с мест производства взрывных работ в 2005 г. Перечисленные причины в различной степени выявлены при расследовании почти всех случаев хищения ВМ.

Так, на рудниках «Ирокинда» и «Холбинский» ОАО «Бурятзолото» горные работы ведутся вахтовым способом. Нередко ВМ выдают взрывникам без учета их фактической потребности. Взрывные работы в забоях производят в отсутствие лиц сменного надзора. К осмотру мест взрывов не привлекают горных мастеров. Отказы зарядов своевременно не выявляются, а невзорвавшиеся заряды вовремя не ликвидируются. ВМ из отказавших зарядов горнорабочие не сдают на склад в установленном порядке, а похищают. В результате только в 2005 г. при досмотре личных вещей работников рудников, отъезжающих в межвахтовый отпуск, дважды изымались ВМ, похищенные из «отказов».

На шахте «Северная» ОАО «Коммунарковский рудник» (Республика Хакасия) ВМ со склада также выдавались в отсутствие достоверной информации о фактической их потребности в забоях. Лица сменного надзора не контролировали взрывников, а расход ВМ подтверждали до окончания взрывных работ. В результате у взрывников систематически оставались ВМ, которые они не сдавали на склад, а прятали в выработках, создавая тем самым благоприятные условия для их хищения. Этим воспользовался один из проходчиков шахты, который похитил 20 патронов аммонита 6ЖВ по 250 г каждый и две зажигательные трубки. При попытке продать ВВ и средства инициирования он был задержан сотрудниками органов внутренних дел.

### **Разбрасывание взрывчатых материалов**

В 2005 г. зарегистрировано, как и в 2004 г., пять случаев разбрасывания ВМ. При этом количество разбросанных ВВ увеличилось с 0,2 до 33,3 кг, а капсулей-детонаторов и электродетонаторов – с 42 до 701 шт. По одному случаю разбрасывания зарегистрировано в угледобывающей промышленности, на предприятиях добычи строительных материалов, руд цветных металлов и на геологическом предприятии.



Выявлено два случая разбрасывания ВМ посторонними лицами и сотрудниками органов внутренних дел, один – службой охраны предприятия.

**Основные причины** разбрасывания ВМ, как и в 2004 г.:

- ✧ выдача ВМ в неподготовленные забои без достоверной информации об их фактическом состоянии;
- ✧ получение исполнителями взрывных работ ВВ и средств инициирования в количествах, превышающих потребность;
- ✧ неэффективность производственного контроля;
- ✧ нарушение установленной технологии работ, а также порядка учета и хранения ВМ.

Из материалов расследований и приведенных выше примеров следует, что причины разбрасывания и хищения ВМ с мест взрывных работ идентичны, а разбрасывание ВМ, в свою очередь, является первопричиной их хищения.

Следует подчеркнуть, что почти на всех предприятиях, где были выявлены разбрасывание и хищение ВМ, допускались выписывание и получение их с грубыми нарушениями порядка выдачи и учета, без достоверной информации о фактической потребности в забоях, подтверждение горными мастерами факта использования ВВ и средств инициирования по назначению до начала взрывных работ; а также отсутствие контроля за ликвидацией отказавших зарядов ВВ.

Вместе с тем продолжают разбрасывание и хищение ВМ в результате нарушений и неисполнения служебных обязанностей, преступной халатности или неправомερных действий должностных лиц, которые по своему статусу обязаны обеспечивать сохранность ВМ на предприятии.

Так, в мае 2005 г. два жителя с. Саранпуль (Ханты-Мансийский автономный округ) сдали в органы внутренних дел 35,7 кг аммонита 6ЖВ, 248,2 м детонирующего шнура, 156,2 м огнепроводного шнура и 21 капсуль-детонатор. По их словам, ВМ были найдены недалеко от обочины автодороги, где ранее проводили взрывные работы подразделения ОАО «Сосьвапромгеология». Поэтому данный случай зарегистрировали и расследовали как разбрасывание ВМ. При расследовании было установлено, что главный инженер ОАО «Сосьвапромгеология» в августе-сентябре 2003 г. не только сам систематически допускал грубейшие нарушения требований безопасности и обеспечения сохранности ВМ, особенно в части их учета, выдачи (возврата) и пропускного режима на склад ВМ, но и принуждал к этому подчиненных (заведующего складом, взрывников и лиц технадзора). В частности, главный инженер предприятия по недооформленным на одного из взрывников наряд-путевкам, без подписи взрывника в получении ВМ и в его отсутствие, при попустительстве заведующей складом ВМ получал со склада ВМ якобы для отправки на места производства работ, подделывал подпись взрывника в книге учета выдачи и возврата ВМ, затем сдавал эти наряд-путевки с поддельными подтверж-

дающими подписями и снова получал и вывозил со склада ВМ. Взрывник в это время проводил взрывные работы на другом объекте и по другим нарядам-путевкам. Кроме того, в течение августа-сентября 2003 г. по разовым пропускам, выписанным и подписанным главным инженером, на склад ВМ неоднократно проходили посторонние люди под видом работников ОАО «Сосьвапромгеология», хотя никакого отношения к предприятию не имели.

В процессе расследования установлено, что одним из жителей поселка, сдавших целый арсенал ВВ и средств инициирования, оказался бывший главный инженер ОАО «Сосьвапромгеология», уволенный с предприятия с 1 декабря 2003 г. Отсюда можно сделать вывод, что бывший главный инженер предприятия своими действиями создал предпосылки для хищения ВМ и воспользовался ими. Естественно, что этот случай следовало отнести не к разбрасыванию, а к хищению взрывчатых материалов.