

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)

Автомобильный кран КС-3562, принадлежащий строительно-монтажному поезду 214 (СМП-214), был направлен из г. Костромы в г. Данилов для диагностики и установки на нем приборов безопасности. Крановщик, работавший на этом кране, заболел, поэтому в г. Данилов отправили другого крановщика для окончания ремонта и перегона автокрана обратно.

Мастеру СМП-214, руководившему строительством пункта обогрева в г. Данилове, ответственному за безопасное проведение работ кранами, в распоряжении которого находился кран КС-3562, необходимо было часть механизмов отправить на базу в Кострому. Он дал устное распоряжение крановщику погрузить на автомашину МАЗ-53366 бетономешалку, находившуюся на открытой площадке в непосредственной близости от линии электропередачи (ЛЭП), без разрешения организации, эксплуатирующей эту ЛЭП, не имея наряда-допуска для производства работ стреловыми кранами. Сначала на указанную автомашину погрузили часть механизмов. Руководил погрузкой мастер. Он же и помогавший ему маляр-штукатур (работник СМП-214) осуществляли строповку. Затем мастер ушел на другой участок работ, дав команду крановщику переставить кран, поскольку он находился в опасной близости от проводов ЛЭП, и указав место, где должен стоять кран.

Крановщик переставил кран, при этом расстояние до проводов ЛЭП составило около 10 м. Находившийся рядом маляр-штукатур дал команду крановщику на погрузку бетономешалки, произвел ее строповку, а затем, поднявшись в кузов автомашины, стал подавать бетономешалку вперед. В это время стрела крана коснулась токоведущего провода ЛЭП, в результате чего маляр-штукатур был смертельно травмирован электрическим током.

Комиссия по расследованию несчастного случая на производстве установила, что работы вблизи ЛЭП велись без разрешения организации, эксплуатирующей ее, и без наряда-допуска; обязанности стропальщика выполнял неподготовленный работник, не имевший соответствующего удостоверения; на автомобильном кране КС-3562 отсутствовали приборы безопасности и штатный заземлитель.

На основании материалов расследования составлен акт о расследовании несчастного случая на производстве, который в соответствии с Положением об особенностях расследования несчастных случаев на производ-

стве в отдельных отраслях и организациях направлен в прокуратуру для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Следователь прокуратуры пришел к выводу о необходимости привлечь к уголовной ответственности мастера и крановщика. Материалы по данному несчастному случаю переданы в Даниловский районный суд Ярославской области. После рассмотрения материалов уголовного дела в отношении названных работников СМП-214, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 статьи 143 УК РФ, суд установил, что мастер, являвшийся ответственным за безопасное производство работ кранами, дав устное распоряжение крановщику погрузить на автомашину МАЗ-53366 бетономешалку, находившуюся на открытой площадке в непосредственной близости от ЛЭП, без разрешения организации, эксплуатирующей последнюю, не имея наряда-допуска на производство работ стреловыми кранами, нарушил требования двух пунктов Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов, ПБ 10-382-00, утвержденных Постановлением Госгортехнадзора России от 27.12.99 № 98:

✧ п. 9.5.17. «Производство работ стреловыми кранами на расстоянии менее 30 м от подъемной выдвижной части крана в любом ее положении, а также от груза до вертикальной плоскости, образуемой проекцией на землю ближайшего провода воздушной линии электропередачи, находящегося под напряжением более 42 В, должно производиться по наряду-допуску, определяющему безопасные условия работы».

Работа крана вблизи линии электропередачи должна производиться под непосредственным руководством лица, ответственного за безопасное производство работ кранами. Ответственный за работу должен указать крановщику место установки крана, обеспечить выполнение предусмотренных нарядом-допуском условий работы и произвести запись в вахтенном журнале крановщика о разрешении работы. При производстве работ в охранной зоне линии электропередачи или в пределах разрывов, установленных Правилами охраны высоковольтных электрических сетей, наряд-допуск может быть выдан только при наличии разрешения организации, эксплуатирующей линию электропередачи;

✧ п. 9.4.11. «Для зацепки, обвязки (строповки) и навешивания груза на крюк крана должны назначаться стропальщики».

Мастер организовал производство погрузочных работ в опасной близости от ЛЭП без разрешения организации, ее эксплуатирующей, не оформил наряд-допуск на производство работ, указал место переустановки крана в недопустимой близости от ЛЭП, не проконтролировал выполнение крановщиком производственных инструкций по заземлению металлических конструкций автомобильного крана. В качестве помощника на погрузочные работы он привлек маляра-штукатура, не имевшего



удостоверения стропальщика, не обученного и не аттестованного в установленном ПБ 10-382–00 порядке.

В суде мастер показал, что, уходя на другой участок работ и давая команду переставить кран, он не разрешил продолжать погрузку, и это слышал работавший в качестве стропальщика маляр-штукатур, но крановщик мог этого не услышать. Нарушая требования нормативных документов по промышленной безопасности, мастер надеялся, что при соблюдении определенных мер предосторожности ничего не произойдет; предвидел наступление вредных последствий своих действий, но при этом самонадеянно рассчитывал избежать их.

Крановщик, получив распоряжение мастера на производство погрузочных работ вблизи ЛЭП, приступил к их исполнению, нарушив требования п. 9.5.17 ПБ 10-382–00, без выданного ему на руки наряда-допуска, определяющего условия безопасной работы. Выполняя команду маляра-штукатура, не имевшего удостоверения стропальщика, начать погрузку, он нарушил требования Производственной инструкции для крановщиков (машинистов стреловых самоходных кранов – автомобильных, пневмоколесных, на специальном шасси автомобильного типа, гусеничного типа, тракторных).

На судебном заседании мастер и крановщик признали себя виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 статьи 143 УК РФ.

Исследовав материалы дела и заслушав показания свидетелей, суд пришел к выводу о том, что в ходе предварительного расследования действия мастера и крановщика правильно квалифицированы по п. 2 статьи 143 УК РФ, поскольку каждый из них, независимо друг от друга, нарушил правила безопасности, являясь лицом, ответственным за соблюдение этих правил, что повлекло по неосторожности смерть человека.

Рассматривая вопрос о назначении наказания, суд не выявил отягчающих обстоятельств. Смягчающими обстоятельствами приняты положительные характеристики подсудимых, ранее не привлекавшихся к суду, а также наличие у них несовершеннолетних детей. В силу этого суд полагает, что оба они не являются социально опасными, исправление и перевоспитание их возможно без применения реального наказания, т.е. можно применить статью 73 УК РФ и назначить наказание условно, не применяя в отношении обоих подсудимых дополнительного наказания (запрет занимать определенные должности), тем более, что мастер, согласно приказу по СМП-214, уже используется на нижестоящей должности. Лишение другого подсудимого права работать в качестве крановщика, по основной его специальности, поставит в тяжелое материальное положение его семью.

По делу со стороны жены потерпевшего маляра-штукатура был заявлен гражданский иск о взыскании с мастера и крановщика компенсации причиненного морального вреда в связи со смертью мужа. Суд принял решение в удовлетворении этого иска отказать по причине того, что смерть

маляра-штукатура наступила вследствие воздействия на него объекта повышенной опасности – автомобильного крана, через металлические конструкции которого прошел электрический ток, поразивший потерпевшего. В данном случае ответственность за наступивший вред (согласно статье 1079 ГК РФ) несет владелец средства повышенной опасности, т.е. СМП-214. Мастер и крановщик в этом случае являются ненадлежащими ответчиками.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307–309 УПК РФ, суд приговорил признать мастера и крановщика виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 статьи 143 УК РФ, назначив наказание в виде одного года лишения свободы без лишения права занимать определенные должности. В соответствии со статьей 73 УК РФ считать данное наказание условным, с испытательным сроком один год.

По факту аварии заливочного крана с групповым несчастным случаем, происшедшей 23.03.04 в конвертерном производстве ОАО «Северсталь» приняты следующие меры¹:

- ✧ привлечены к ответственности:
 - ✧ административной: руководители ОАО «Северсталь» – начальник конвертерного производства, главный инженер, зам. начальника по техобслуживанию, главный механик, начальник ЦППШиПМ, старший мастер, мастер;
 - ✧ дисциплинарной: начальник конвертерного производства, главный инженер, старший мастер, мастер;
 - ✧ уволены зам. начальника по техобслуживанию, главный механик, машинист крана;
 - ✧ прошли внеочередную проверку знаний о территориальной комиссии УСО Госгортехнадзора России: начальник конвертерного производства, главный инженер, старший мастер, мастер;
 - ✧ материалы расследования аварии переданы в прокуратуру г. Череповца с заключением об ответственности восьми должностных лиц. По данному факту в прокуратуре г. Череповца 23.03.04 возбуждено уголовное дело. Приговором суда от 04.04.05 старший мастер осужден на три года лишения свободы условно.

¹ По сообщению Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Вологодской области.